

Voorstel

Aan: College

Van:  J, Team Vergunningen Omgevingswet

Zaaknummer: Z/26/401977

Documentnummer: DOC-261198351

Portefeuillehouder: wethouder Van der Wulp

Datum: 11 juni 2026

Vertrouwelijkheid: openbaar

Onderwerp

Aanvraag omgevingsvergunning voor het realiseren van een betonupcycling installatie op het perceel Havenweg 1 in 's-Gravendeel.

Beslispunt:

1. In te stemmen met de beantwoording op de reacties, zoals opgenomen in de beantwoordingbrief.
2. In te stemmen met de concept raadsinformatiebrief en de gemeenteraad informeren over het verlenen van de omgevingsvergunning
3. De omgevingsvergunning voor het realiseren van een betonupcycling, met in achtneming van de voorwaarden (waaronder voorwaarden GGD) te verlenen.

Samenvatting

Met dit collegevoorstel vragen wij u de aangevraagde omgevingsvergunning voor het realiseren van een betonrecycling onder voorwaarden te verlenen en de indieners van een zienswijze, omwonenden, de pers en de gemeenteraad hierover te informeren.

Inleiding

Wij ontvingen een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsactiviteit (aanvraag Bopa) voor het realiseren van een betonupcycling installatie op het perceel Havenweg 1 in 's-Gravendeel.

Initiatiefnemer is voornemens een installatie op het perceel te plaatsen om hoogwaardige betonupcycling mogelijk te maken. De installatie krijgt een hoogte van 30 meter. Deze hoogte staat het omgevingsplan niet toe. De maximale hoogte voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, is namelijk 20 meter. Om mee te kunnen werken aan het bouwplan moeten wij daarom afwijken van het omgevingsplan.

Tegen het bouwplan om de betonupcycling te realiseren ontvingen wij 69 reacties.

Separaat vroeg initiatiefnemer een omgevingsvergunning voor een technische activiteit, een watergerelateerde activiteit, een Natura 2000-activiteit en een milieubelastende activiteit aan. De vergunning voor de technische activiteit en de watergerelateerde activiteit zijn inmiddels verleend. Het concept van de Natura 2000-activiteit is momenteel in behandeling bij Omgevingsdienst Haaglanden. De aanvraag voor de milieu activiteit is in behandeling bij de Omgevingsdienst Zuid-Holland zuid.



Relatie met visies gemeente

In de omgevingsvisie van gemeente Hoeksche Waard is aangegeven dat 5 maatschappelijke opgaven (de Hoeksche Werken) specifieke aandacht vragen. Het gaat hierbij om de volgende opgaven:

- Duurzaam, energieneutraal en klimaatbestendig;
- Vitaal economisch klimaat;
- Bereikbaarheid, nabij en toegankelijk;
- Duurzame, innovatieve landbouw;
- Vitale dorpen en actieve samenleving.

Het initiatief draagt bij aan de opgaven in onze Omgevingsvisie, namelijk duurzaam, energieneutraal, klimaatbestendig en vitaal economisch klimaat door het verduurzamen van de bouwsector.

Beoogd effect

Het faciliteren en stimuleren van functies die bijdragen aan een vitaal economisch klimaat, het versterken van de economische dynamiek en de werkgelegenheid door een omgevingsvergunning te verlenen waarin we de aspecten gezondheid en leefbaarheid zorgvuldig borgen.

Argumenten per besispunt

1.1 Met de beantwoording van de reacties lichten we het besluit toe

De beantwoording vindt u in de bijlagen.

2.1 Met de raadsinformatiebrief informeren we de raad over het genomen besluit

In de raadsinformatie lichten wij het besluit toe.

3.1 Wij volgen voor dit plan een reguliere procedure

Uit de Omgevingswet volgt dat voor het nemen van een beslissing op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit de reguliere procedure van toepassing is (artikel 16.62 en 16.63 Omgevingswet). Dit betekent dat uw college op de aanvraag beslist.

3.2 De aanvraag voldoet aan een evenwichtige toedeling van functies aan locaties en de instructieregels uit het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl)

Wij mogen een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit alleen verlenen met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (artikel 8.0a, lid 2 Bkl). Uit de onderbouwing fysieke leefomgeving blijkt dat de aanvraag voldoet aan een evenwichtige toedeling van functies aan locatie en de instructieregels uit het Besluit kwaliteit leefomgeving (artikelen 8.0 b t/m e Bkl). Dit wordt beschreven in onderbouwing fysieke leefomgeving.

3.3 In de aanvraag zijn de effecten op de fysieke leefomgeving onderbouwd

Wij hebben de aanvraag voor beoordeling voorgelegd aan Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid (OZH). De aangevraagde activiteiten staan niet in de Staat van Bedrijfsactiviteiten van het omgevingsplan. OZH geeft aan dat de activiteiten van het bedrijf vergelijkbaar zijn met activiteiten van een 4.2 bedrijf. Deze categorie is lager dan de maximaal toelaatbare milieucategorie volgens het omgevingsplan. Op het perceel zijn nl. op grond van het omgevingsplan bedrijfsactiviteiten toegestaan tot categorie 5.1.

Ook beoordeelde OZH in het kader van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties of het aannemelijk is dat de installatie voldoet aan geldende milieuwetgeving. Uit het advies van OZH blijkt dat de installatie hieraan voldoet.



Er zijn geen belangrijke nadelige effecten voor het milieu te verwachten. Dit blijkt uit hoofdstuk 7 van de onderbouwing van de effecten op de fysieke leefomgeving. Daarin is aandacht besteed aan het aspect milieueffectrapportage (MER). Hierdoor is de mer-beoordelingsplicht niet aan de orde.

Welstand/Stedenbouw

De aanvraag is ook voorgelegd aan de ruimtelijke commissie Dorp Stad en Land en de stedenbouwkundige. De commissie Dorp Stad en Land stelt vast, dat de bouwhoogten van de silo's en de toren het maximum dat het bestemmingsplan toestaat overschrijden. De commissie vreest dat daardoor onevenredig negatieve effecten ontstaan voor de omgeving en de landschapskwaliteit. Wel is de commissie positief over de ambitie om een duurzaam productieproces in de betonsector vorm te geven.

De commissie meent dat de hoogte van de bebouwing een storend effect heeft op het landschapsbeeld en vreest precedentwerking als het college de overschrijding van de toegestane bouwhoogte toestaat. De commissie geeft tevens aan dat zij begrijpt dat aanpassing van de bouwhoogte andere, negatieve effecten kent (toename van verkeersbewegingen bijvoorbeeld) en geeft het college mee hierin een afweging te maken.

Bij de aanvraag heeft de initiatiefnemer een stedenbouwkundig advies aangeleverd. Daarnaast is er een intern stedenbouwkundig advies opgesteld. De twee adviezen wijken van elkaar af. Om een zo zorgvuldig mogelijke afweging van de vergunningaanvraag te kunnen maken, is op het gebied van stedenbouw een extern advies gevraagd bij RHO Adviseurs. Op grond van de drie adviezen is een juridisch houdbare afweging gemaakt.

De conclusie luidt dat de impact van de hoogte van de bebouwing beperkt is, gelet op de industriële omgeving, de aanwezigheid van de haven en het water, en ook de beperkte zichtbaarheid.

Omdat de installatie volgens het ontwerp dat nu voorligt het meest efficiënt kan worden gerealiseerd en aanpassing van de bouwwerken geen reële optie vormt, dient te worden beoordeeld of de overschrijding van de bouwhoogte zodanig onevenredig is dat vergunningverlening achterwege dient te blijven. Het bestemmingsplan staat naast de hoogte van bouwwerken tot 20 meter een hoogte voor kranen (open constructie) toe van 35 meter. Het onderhavige bouwwerk heeft een hoogte van totaal 30 meter en is vanaf 24 meter opengewerkt (filters en balustrades). De openconstructie is vergelijkbaar met een bouwkraan. De totale hoogte van het bouwwerk blijft daarmee 5 meter onder de maximaal toegestane hoogte van open constructies.

Daarnaast betreft deze overschrijding maar een klein gedeelte van de installatie (28 m²) waardoor de impact van het bouwwerk op de omgeving beperkt blijft. Hoewel de bouwwerken zichtbaar zijn, zijn deze niet zodanig prominent aanwezig dat sprake is van een verstorend effect op de omgeving of de landschappelijke kwaliteit.

Tegen het bouwplan ontvingen wij reacties

Wij ontvingen ongeveer 70 reacties. In de reacties uiten met name omwonenden hun zorgen over gezondheid, milieu en verkeer. Bezwaren tegen de hoogte van de installatie zien wij nauwelijks terug. Het verkeer neemt door het realiseren van de installatie niet toe ten opzichte van de huidige vergunning. In 2023 is een vergunning verleend voor het verwerken van 500.000 ton puin. Het aantal ton puin dat initiatiefnemer gaat verwerken neemt door de nieuwe installatie niet toe. Alleen het verwerkingsproces van het puin wijzigt. Omdat het aantal ton te verwerken product op het perceel gelijk blijft neemt ook het aantal verkeersbewegingen van en naar het perceel niet toe. Aanvrager geeft aan dat zelfs een afname is te verwachten gelet op het feit dat de containerterminal, die op het terrein was gevestigd, is gestopt. De verkeersbewegingen van en naar de terminal zijn beëindigd.



Ook bestaan er zorgen over de gevolgen van de installatie op de gezondheid. Er wordt gesproken over kwarts en verwezen naar bedrijven als Tata Steel en Chemours. Deze zorgen worden serieus genomen.

Bij de GGD is advies opgevraagd over de gezondheidskundige grenswaarden. Gezondheidskundige grenswaarden zijn wetenschappelijke onderbouwde waarden die aangeven bij welke blootstelling geen of beperkte gezondheidsschade wordt verwacht. Deze waarden houden geen rekening met bedrijfsmatige belangen of haalbaarheid.

De GGD ZHZ concludeert dat de beoogde werkzaamheden gezondheidsrisico's kunnen introduceren voor bewoners van 's-Gravendeel en mogelijk ook voor Dordrecht. Deze adviezen nemen wij naast andere voorwaarden op in de voorwaarden van de vergunning.

Voorwaarden

De voorwaarden en adviezen die in de vergunning worden opgenomen zijn:

1. Monitoring In de onderbouwing geeft u aan dat het eerste jaar 4 (ieder kwartaal) metingen worden uitgevoerd. Wij vinden metingen alleen gedurende het eerste jaar onvoldoende. De metingen moeten blijven worden verricht tijdens de gehele gebruiksduur van de installatie. U moet voor in gebruikname van de installatie een monitoringsplan opstellen en dit er goedkeuring voorleggen aan de gemeente.
2. ZZS De metingen moeten structureel worden gedaan op alle zorgwekkende stoffen (ZZS). De resultaten van de metingen moeten openbaar worden gemaakt. Voor ingebruikname van de installatie moet een structureel meetplan worden opgesteld en ter goedkeuring aan de gemeente worden voorgelegd.
3. Onderhoudscontracten Onderhoudscontracten voor stoffilters en andere essentiële apparatuur, evenals een handelingsprotocol bij disfunctioneren moeten worden vastgelegd. Dit moet voorafgaand aan de ingebruikname worden opgesteld en ter goedkeuring aan de gemeente worden voorgelegd.
4. Acceptatieproces Tijdens het acceptatieproces van afval moet niet alleen visueel worden gecontroleerd, maar ook moten metingen worden uitgevoerd. De uitkomsten van deze moeten openbaar worden gedeeld. Voorafgaand aan de ingebruikname moet u aantonen hoe de metingen gaan worden verricht en hoe deze informatie gedeeld gaat worden.
5. Klachten/meldingen U moet een directe lijn voor omwonenden openstellen voor klachten en meldingen van omwonenden. Deze klachten en meldingen moeten direct en zorgvuldig worden opgepakt. Ook moeten deze klachten worden gerapporteerd naar de gemeente.
6. Productiecapaciteit De productiecapaciteit van de installatie van maximaal 100.000 ton per jaar moet aan de gemeente worden gerapporteerd. U moet tenminste ieder half jaar de verwerkte capaciteit aantoonbaar maken.



Kanttekeningen en risico's per beslispunt

3.1 De GGD ZHZ concludeert dat de beoogde werkzaamheden gezondheidsrisico's kunnen introduceren voor bewoners van 's-Gravendeel en Dordrecht.

In het advies wordt ingegaan op een aantal schadelijke stoffen c.q. aspecten met gevolgen voor de omgeving, nl. kwarts, geluid/trillingen, verkeer, water, lucht en bodem. Hieronder gaan wij op deze aspecten in:

a. Kwarts

Bij de geplande werkzaamheden komt kwartstof vrij tot een range van 10-250 μm . Hoewel deze range van stofdeeltjes niet kankerverwekkend is, kan er niet worden gegarandeerd dat er geen kleinere deeltjes vrij kunnen komen. Daarnaast vindt het storten van puin op de open overslag plaats in de open lucht. Verdere verweking vindt plaats in gesloten systeem met filters. Kleine fracties kwarts is bewezen kankerverwekkend en is aangemerkt als zeer zorgwekkende stof. Er bestaat geen wettelijke norm voor de emissie van kwartstof, maar wel een minimalisatieplicht zoals voor alle zeer zorgwekkende stoffen. Het RIVM heeft een maximaal toelaatbaar risiconiveau berekend voor kwartstof van 0.16 $\mu\text{m}/\text{m}^3$. Dit is een immissiegrenswaarde voor lucht, die als huidige advieswaarde geldt, hierbij is uitgegaan van een extra risico op longkanker van 1 op 10.000.

De GGD adviseert om deze huidige advieswaarde te gebruiken bij de beoordeling van emissies en blootstelling. Dit advies nemen wij over. Daarnaast geeft de GGD een aantal aanvullende maatregelen mee om risico's zoveel mogelijk te vermijden. Gedacht moet worden aan overkappen, windschermen, nat werken, onderdruk vanuit de stoffilters etc.

b. Geluid/trillingen

De GGD geeft aan dat geluid effect kan hebben op de gezondheid en kan leiden tot (ernstige) slaapverstoring, stress en hart- en vaatziekten. Uit de etfal is naar voren gekomen dat het geluidsniveau op het perceel blijft binnen de daarvoor gestelde wettelijke normen. Het perceel is gelegen op een bedrijventerrein waar geluidsbelasting binnen de toegestane normen is te verwachten. De omliggende bedrijven produceren ook geluid tot de wettelijke norm. Op het perceel is het storten en verwerken van puin met vergunning toegestaan. Het door verwerken van het puin naar het eindproduct gebeurt in een gesloten installatie. Door het realiseren van de installatie is er geen significante geluids- en trilling toename te verwachten ten opzichte van de huidige situatie.

c. De GGD adviseert verder het volgende:

- Monitoring
- Klachten of meldingssysteem op te zetten
- Duidelijke en transparant te communiceren

Deze adviezen worden, zoals aangegeven, in de voorwaarden van de vergunning opgenomen.

Financiën

Aan dit voorstel zijn in beginsel geen financiële consequenties voor de gemeente verbonden. De kosten voor de aanvraag brengen wij via de legesverordening in rekening bij aanvrager. Eventuele planschade kosten worden bij de aanvrager verhaald. Hiervoor is met aanvrager een overeenkomst opgesteld. Wel zijn kosten



gemoeid met het uitvoeren van eventuele controles of monitoring. Deze kosten zijn belegd in de reguliere budgetten voor toezicht en handhaving en zullen daar uit gedekt worden.

Communicatie

Op initiatief van initiatiefnemer is er een bewonersavond georganiseerd. Omwonenden maakten gebruik van het spreekrecht bij de gemeenteraad en reageerden per brief naar uw college. Omwonenden sturen wij schriftelijk uw beantwoording op hun reacties en uw besluit.

Daarnaast zijn er zienswijzen ontvangen op de aanvraag voor de vergunning. De indieners van deze zienswijzen hebben onlangs een tussenbericht van de gemeente ontvangen. Daarin zijn zij erop gewezen dat zij van de besluitvorming door het college op de hoogte worden gehouden en dat zij zich tot de omgevingsdienst kunnen wenden voor de aanvragen voor de natuur- en milieuvergunning.

Wanneer het besluit over de vergunningaanvraag voor de betonupcycling installatie is genomen, wordt de gemeenteraad daarover geïnformeerd. Tegelijkertijd gaat er een persbericht uit, zodat de gemeente actief naar eenieder aangeeft welke besluitvorming er heeft plaatsgevonden. Ook worden op dat moment de brieven aan omwonenden en zienswijze-indieners verstuurd.

Tot slot wordt er een publicatie gedaan van de verleende vergunning via de daartoe voorgeschreven kanalen.

Uitvoering

Tegen het verlenen van de omgevingsvergunning staat bezwaar open. Vanwege de zorgen die zijn geuit op de bewonersavond en in de ontvangen zienswijzen, is het de verwachting dat tegen verlening van de vergunning bezwaar zal worden gemaakt.

Bijlagen

1. Ruimtelijke motivering (etfal) omgevingsvergunning
2. Ontwerp omgevingsvergunning
3. Adviezen intern en extern.
4. Concept raadsinformatiebrief
5. Beantwoording reacties

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen