

## Verslag klankbordgroep Even Buiten

Dinsdagavond 31 oktober 2023

### Voorstelronde

(deze informatie is alleen voor de leden van de klankbordgroep toegankelijk):

[REDACTED]

Afwezig:

- [REDACTED]

In de vorige vergadering is voorgesteld om [REDACTED] (projectteamlid gemeente voor het zorgconcept) uit te nodigen, hij kon vanavond niet en daarvoor in de plaats is [REDACTED] aanwezig.

Agenda:

1. Terugblik op de vorige bijeenkomst;
2. Reacties doornemen vanuit 2<sup>e</sup> ring;
3. Mogelijkheid tot vragen stellen over het plan wat er nu ligt;
4. Reactie op het plan wat er nu ligt t.o.v. het vorige plan;
5. Vervolproces.

### **1. Terugblik vorige bijeenkomst**

[REDACTED] in het verslag is een reactie van [REDACTED] opgenomen. [REDACTED] heeft zelf een email gestuurd naar [REDACTED] en vindt het jammer dat via het verslag is gereageerd. Dit hoort niet in het verslag thuis en het was beter geweest om dit als bijlage bij te voegen, omdat dit niet is besproken op de avond zelf.

[REDACTED] ik heb inderdaad getwijfeld of het wel in het verslag zelf moest worden geplaatst of in een bijlage. Uiteindelijk wel hiervoor gekozen, omdat in het klankbordgroep overleg aanvullende vragen zijn gesteld over ecologie, waar [REDACTED] zelf niet bij aanwezig was. Deze vragen heb ik daarom achteraf met hem door gesproken en daarop is zijn reactie gebaseerd. Ik vond het daarom passend om het op te nemen in het verslag.

[REDACTED] Het mag nu zo gelaten worden, maar het hoort niet thuis in het verslag zelf.

[REDACTED] Ook blijkt aanvullend op de quickscan ecologie een soortgericht onderzoek is uitgevoerd. Dit was niet bekend en het was handig geweest als dit eerder was meegedeeld. Dat had een hoop ruis weggenomen.

[REDACTED] De vorige klankbordgroep is mondeling verteld dat er meerdere onderzoeken zijn uitgevoerd. Het delen van de rapporten is geen probleem. Dat had inderdaad eerder gekund, maar nu werd hiernaar gevraagd en daarom is het nu toegestuurd. Het rapport is niet bewust achtergehouden.

[REDACTED] uit dit rapport kan nu ook weer discussie ontstaan, terwijl we de vorige keer hebben besloten dat ecologische rapporten niet ter discussie worden gesteld.

[REDACTED] de ruimtelijke procedure wordt ter inzage gelegd en dan kan alles worden ingezien, alle rapporten worden straks openbaar want dit hoort ook bij het bestemmingsplan.

[REDACTED] ja straks, dus waarom is het niet eerder gedeeld.

De rapporten worden nu voor kennisgeving aangenomen, want dan kunnen we door.

## **2. Reacties doornemen vanuit 2<sup>e</sup> ring**

Namenlijst van de 2<sup>e</sup> ring bijna compleet, we missen nog van 1 persoon toestemming.

Er zijn 2 schriftelijke reacties gekomen vanuit de 2<sup>e</sup> ring (beide reacties zijn als bijlage toegevoegd aan dit verslag).

De reactie van [REDACTED] is doorgestuurd naar de ontwikkelaar en architect. [REDACTED] misschien sowieso handig om rekening te houden met scootmobielen in het ontwerp qua breedte in de woningen etc.

Verder geen reacties uit groep.

De reactie van [REDACTED] gaat voornamelijk over het verkeer en daar komen we zo op terug, zodat [REDACTED] de vragen kan beantwoorden. Intern bij de gemeente is de reactie van [REDACTED] al besproken.

[REDACTED] mooi dat [REDACTED] rekening houdt met de zorgen in de wijk, dat draagt bij aan de klankbordgroep.

## **3. Mogelijkheid tot vragen stellen over het plan dat nu voorligt**

[REDACTED] laat de aanpassingen in het plan ten opzichte van het vorige plan zien. Vorige keer hebben we gezegd dat we boven in de historische schuur een ruimte willen maken met een bijeenkomst functie. Dat is in dit plan niet meer zo. Hierdoor laten we de monumentstatus meer in zijn waarde en daardoor is de parkeer- en verkeersdruk lager geworden. En daardoor dus minder parkeerplekken op het terrein. Er zijn nu 12 parkeerplekken ingetekend ter hoogte van de woningen, aan de andere kant zijn dit er 28. Zo komen we op een totaal van 40 stuks en dat is precies het aantal dat vereist is. We weten nog niet precies of dit zo de verdeling blijft, maar de aantallen voldoen aan de gemeentelijke parkeernorm.

De boomgaard is nu beter zichtbaar, daar komen hoogstamfruitbomen met daaronder bijvoorbeeld schaapjes.

Aan de voorkant zijn beide kanten van de oprijdam voorzien van een bredere wateropvang met natuurlijke oevers, wat goed is voor de klimaatadaptatie.

Het pad dat eerst was ingetekend en bovenlangs de dijk liep, is weggehaald. Het is een leuk pad om te wandelen, maar omdat hier vanuit de klankbordgroep weerstand op was vanwege de bijzondere ecologie zien we daar (na wikken en wegen) vanaf. Hooguit komt er nog ter hoogte van de boerderij en woning van Stichting Mooi Mens een pad op de zomerkade.

Enkele reacties komen vanuit de groep dat het jammer is, maar als de natuur er beter van wordt, dan is het zo.

Het gebouw dat eerst stond ingetekend als berging en parkeren is aangepast in de vorm van een hooimijt, wat beter past in het boerderijachtige geheel. Deze wens komt van stedenbouwkundige [REDACTED]

[REDACTED] de landschapsarchitect, [REDACTED] geeft denkrichtingen aan, hij is met de uitwerking daarvan bezig, zoals soorten struiken etc. hij geeft aan dat er een groenscherm (bestaande uit struiken) moet komen tussen de geluidswand en het oude dijklichaam. Bijvoorbeeld een meidoornhaag, die wordt paar meter breed, past bij ecologie. Verder is hij voorstander van een vakkenverdeling zoals je die veel tegen komt bij boerderijen, vak moestuin, vak fruitboom, vak parkeren, daarop doorgedacht kwam [REDACTED]

met het idee dat de zijgevel meer open wordt (eerst bergingen). Hierdoor wordt parkeren meer gezien als een daarvoor bestemd vak.

### **Vragen vanuit de groep:**

de fruitbomen die nu in de wei staan, blijven die daar staan? Oude bomen verplaatsen is lastig. In het vorige plan lijkt er meer rekening te zijn gehouden met de bomen, nu in het nieuwe plan is dat niet zo.

het bedrijf dat gespecialiseerd is in het verplaatsen van oude bomen zegt dat de bomen kunnen worden verplant. Als de kluiten maar ruim van te voren (circa 1 jaar) worden losgemaakt.

De overgang naar het Grienden gebied wordt boomgaard, wordt ook verder aangeplant en er komen nieuwe bomen bij.

In het nieuwe plan is meer doorzicht en ook meer aandacht voor groen, daarvoor moeten inderdaad enkele bomen verplaatst worden.

Door de 3D versie van de tekeningen komt de oorspronkelijke 'blarenpit' ter sprake, wordt die behouden? Het is wel het idee om daar iets mee te doen. Dat is nog niet zeker, want misschien is deze te oud.

12 parkeerplaatsen bij de woningen? Is dat niet te weinig voor de mensen die er wonen? En zijn de andere parkeerplaatsen daarvoor beschikbaar?

de andere parkeerplaatsen zijn daarvoor beschikbaar, maar dit zullen er hooguit 2 zijn die gebruikt worden.

de bewoners van Stichting Mooi Mens hebben geen eigen auto.

28 parkeerplekken is wel heel veel zo naast onze deur.

het moment dat deze parkeerplekken vol staan is overdag, dit zijn bezoekers voor de boerderij, 's avonds zijn deze zo goed als leeg. En de parkeerplekken zijn groen, dat wil zeggen, ze vallen niet op als stenen parkeervakken.

wat vind je er niet fijn aan ?

er wordt veel gehoor gegeven aan mensen die wat over de ecologie hebben, ik denk dat deze mensen nu echt niks meer te zeuren hebben.

In het vorige plan waren het 18 plekken en nu 28. Dit vind ik teveel naast mijn deur.

Waar nu de oude schuren staan, was eerst parkeren ingetekend, is het misschien mogelijk dat de parkeerplaatsen meer naar achteren worden verplaatst?

misschien is het mogelijk dat we aan de kant van de Oostdijk wat plaatsen weghalen en deze aan de achterkant erbij maken, bijvoorbeeld insteekplekken.

hierdoor ontstaat een breuk in de ecologische verbindingszone en die wil je intact houden. Ook op de privétuinen ga je dan inleveren. Snap het punt van niet, want er is vanaf zijn huis toch geen zicht op de auto's?

de plekken die nu ingetekend zijn, daarvan kunnen we de plekken aan de Oostdijk het materieel wat verzwakken, zodat het niet aantrekkelijk is om daar te parkeren zodat de andere plekken eerder worden gekozen.

als we ervoor kiezen om insteekplekken aan de achterkant te maken ben jij dan akkoord?

ja daarmee ben ik akkoord.

█ bestaat er een kans dat bewoners uit de wijk hun auto's gaan parkeren bij de boerderij?

Er wordt genoemd dat de mensen in de wijk wel voldoende kunnen parkeren in de wijk zelf en dat dit uiteraard ook niet de bedoeling is dat dit gebeurt.

Dit geldt ook andersom, dus bezoekers van de boerderij die parkeren in de Even Buiten wijk, is ook niet de bedoeling, maar met de norm die geldt moet 40 plekken ruim voldoende zijn. Stichting Mooi Mens had een prachtig plan voor midden in het centrum van Oud-Beijerland. Maar dit is niet van de grond gekomen, vanwege te weinig parkeerplekken. Daarom is deze locatie zo fijn, hier heb je genoeg ruimte en mogelijkheden.

Er ontstaat een discussie over het gebruik van de brug als inrit vanaf de Oostdijk.

█ heeft als voorstel om hier hetzelfde toe te passen als dat is gedaan aan de Westdijk, waar je ook te maken hebt met een inrit de Westdijk op, deze is alleen toegankelijk vanaf Oud-Beijerland. Indien er vanaf Heinenoord de Westdijk opgereden wil worden moet er eerst via de rotonde gekeerd worden.

█ legt uit dat de brug monumentaal is en niet geschikt voor deze verkeersintensiteit. Het is een grote maatregel om hier dezelfde situatie als de Westdijk toe te passen, dus dat moet eerst bekeken worden.

█ dit voorstel heb ik al eerder ingediend bij de gemeente en ik vind het jammer dat hier niet naar gekeken is.

█ naast dat de brug monumentaal is, is hier nog een belangrijker punt, namelijk verkeersklasse 5 kan die brug niet aan.

█ n.b. er staan geen borden dat de brug beperkt is in wegbelasting. Bij een bezoek van de brandweer in de afgelopen weken is er zonder problemen met brandweerwagens over heen gereden.

█ Er staan wellicht geen borden, maar dat neemt niet weg dat het wel zo is. De brandweer heeft contact opgenomen en aangegeven dat ze hier niet meer over heen zullen gaan.

Een brandweer heeft 3,5m nodig, het zou net passen en 1x zal ook wel gaan, maar de brug moet niet dagelijks gebruikt worden voor veel verkeer.

█ wil weten wanneer het verkeersonderzoek geweest is, welke datum, █ noteert dit als actiepoint om de exacte datum op te zoeken.

█ is het bezwaarlijk als de brandweer via de Kroesenring rijdt? En de rest van het verkeer via de brug?

█ er wordt als een bezetene gereden op die weg, █ heeft via de website van de gemeente een 'Fixie' aangevraagd om snelheidscamera's neer te zetten. Maar gemeente geeft aan dat dit geen prio heeft en niet zal gebeuren.

Het is een lastige bocht om te maken om de brug op te komen en de brug zelf is niet geschikt hiervoor. Daarnaast is de Westdijk een andere situatie en ook nog eens buiten de bebouwde kom.

█ Westdijk oplossing zou technisch misschien wel mogelijk zijn, maar de haakse bocht hier is het gevaar, daar komt bij dat de brug verkeersklasse 5 niet aan kan.

met Stichting De Overbrugging over de brug gereden met een bus, dat was eng. Vroeger als soldaat moeten marcheren, om en om zodat de brug het houdt, dit is zo'n voorbeeld van eenzelfde brug.

Misschien kijken of de Dr. Kroesenring in de wijk Even Buiten éénrichtingsverkeer kan worden, de ring zelf is 4,45 meter ( laat dit op laptop zien) en twee auto's kan wel, maar is wat krap.

Aanvulling In het overleg heb ik 4,25 meter genoemd dat ik dat zelf op verschillende locaties heb gemeten -en aangewezen op de kaart-. Ik heb ook genoemd dat er een uitspraak is.

Er zijn in de wijk zorgen over het verkeer dat gaat toenemen. Er is al veel te doen geweest over de betreffende ring, dat heeft nu geleid tot een bord waarop het teken gevaarlijk kruispunt wordt weergegeven. Zorgen zijn er al een tijd, niet alleen vanwege het plan.

Er is een peiling gehouden in de wijk en daar is uitgekomen dat 95% tegen éénrichtingsverkeer is.

Feit blijft wel dat (ook met het verkeer dat er bij komt aan bezoekers voor de boerderij) dit nog steeds zeer ruim onder de norm blijft die vastgesteld is voor de wijk Even Buiten en Dr. Kroesenring.

we kunnen vaststellen dat de ontsluiting aan de kant van de wijk Even Buiten, naar de Dr. Kroesenring moet komen. Mijn voorstel is dat de verkeersdeskundige daar met voorstel voor komt.

misschien is een stoepverlegging hier mogelijk. Dan wordt de stoep wat minder breed ten gunste van de weg. Dit is geen toezegging voor nu. Maar ik ga het meenemen om met collega's van het team verkeer te bespreken. We hebben ook met een kostenplaatje te maken en ik weet dat er nu geen budget voor is. Dus het is niet iets dat we volgend jaar meteen kunnen realiseren, de mogelijkheden bekijken kan altijd.

de doorrijdmogelijkheid naar de Hortensiastraat is er niet?  
Nee klopt, daar staan nu paaltjes.

naar aanleiding van het plan nog een opmerking, nu de zalenverhuur eraf is, is dat wel iets minder, maar bij het vorige plan had ik een meer commercieel gevoel. Het plan werd opgedeeld in twee delen, commercieel en wonen. Als je nou het perceel splitst, waarbij het commerciële gedeelte over de brug gaat en het woongedeelte door de woonwijk.

Reactie: juist het commerciële gedeelte niet over de brug. Des te meer mensen deze vinden, des te meer gebruik ervan wordt gemaakt.

Komt weer een discussie over de brug.

Uiteindelijk besluit: Vanuit de gemeente volgt nog een reactie/ uitleg (schriftelijk) op het in- en uitrijden via de brug. Waarom dit niet mogelijk is en ook een advies op de vragen die hierover gesteld zijn. Daarnaast wordt gekeken wat de mogelijkheden zijn voor de ring in de wijk Even Buiten of eventuele andere aanpassingen wat de doorstroom gemakkelijker maakt.

de boerderij gaat de functie van wonen verliezen, terwijl dit wel het bestemmingsplan is van de boerderij.

de bestemming ligt sinds eind jaren 90 ligt vast, was al als wonen aangewezen. Daar is niks aan veranderd. Vervolgens willen we hier een mini-inclusieve

samenleving van maken. Door alle wensen vanuit klankbordgroep lijkt er een verdeling te komen, maar het is een compleet concept.

Het is een compleet concept waar alle onderwerpen samenkomen. Wat er nu ligt is met elkaar gerealiseerd.

er zijn twee documenten door de gemeente op dezelfde datum gemaakt die tegenstrijdig zijn. In het ene document staat dat het hele gebied bestemming wonen heeft, andere document staat dat het groen is.

Er ontstaat een discussie over het bestemmingsplan, geeft aan dat we dit al in de eerdere klankbordgroepavonden hebben gedaan, niet nog eens gaan doen en we erover stoppen.

#### **Vragen over het zorggedeelte**

over de zorgwoningen, er komen 2x 7 cliënten, in het begin hebben we het gehad over 7+7+1, hoe staat het daarmee?

dit klopt. Als je met 2 groepen van 7 aan de gang gaat, wordt er bijna altijd de reservering voor 8 gemaakt, dit omdat er vanuit overheid met een kaasschaaf over vergoedingen heengegaan wordt, dan kun je dus een extra zorgunit maken ter compensatie van minder inkomen. In het begin waren 16 zorgunits voorzien, Mooi Mens heeft een eigen stichting met 14 toekomstige bewoners. Bij een andere stichting zouden we waarschijnlijk inderdaad naar minimaal 15 plekken gaan. Zijn nu 2x 7 ingetekend.

er is verder nog meer ruimte hierin?

Ja, ruimte voor verzorgend personeel, slaapwacht, grote woonkamers.

Landwinkel en B&B verzorgt door ASVZ?

Nee de Zorgboerderij Even Buiten gaat dit runnen, met de cliënten die daar straks wonen. Dat is nu nog niet zo, want die hebben al een werkplek. Maar dat gaat waarschijnlijk wel gebeuren.

is het financieel allemaal mogelijk? Meerdere gelijksoortige projecten in de buurt waar ze er financieel niet uitkomen.

het oorspronkelijke idee is dat bewoners elkaar helpen, is daar nog sturing op?

tussen de bouwvolumes ontstaat een gezamenlijke ruimte, maar het kan niet juridisch geregeld worden dat mensen daar verplicht twee uur daar gaan werken, we gaan daar wel op werven, zodat mensen met een 'groot hart voor medemens' zich daar gaan vestigen. Eerste prio is alles op de rit krijgen en daarna gaan we hiermee aan de slag. Maar we hebben al veel reacties, ook via Stichting Mooi Mens.

tot waar het kader loopt is duidelijk, maar het gedeelte dat van de gemeente is, wat gaat daar mee gebeuren?

Gemeente wilde een plan maken, maar het blijft nu wel zoals het is. Dus bomen en groen.

#### **4. Reactie over het plan wat er nu ligt t.o.v. het vorige plan**

ik vind het een mooie ontwikkeling met z'n allen, fijn om naar elkaar te luisteren. Vanuit onze stichting MooiMens alleen maar super positief. Voor ons iets waar we naar uitkijken. Hopelijk naar ieders tevredenheid en uiteindelijk met z'n allen genieten.

leuk om te zien hoe zo'n plan vorm krijgt, teleurgesteld dat het niet zo veel over de cohesie gaat over de bewoners onderling, houdt zich aanbevolen.

mooi, bijzonder proces, dank aan en voor het meedenken en luisteren naar vraagstukken. Vanuit ASVZ is goed geluisterd, we willen menswaardig meedoen in samenleving, hele mooie plek om dit te realiseren, ook het proces hoe dit gedaan is. Randvoorwaarden zoals verkeer horen niet op het bord van de initiatiefnemer, maar van de gemeente.

Wat wordt er met de verslagen en documenten gedaan?

van plan om gemeentelijke internetsite te realiseren. Hier komen dan de verslagen op, geanonimiseerd. Dit geeft een beeld van het proces dat we met elkaar hebben doorlopen en we kijken wat we nog meer aan documentatie over het project kunnen delen.

blij dat de zorg geen punt van zorg is. Als we kijken naar de toekomst, vergrijzing, personeelstekort, een mooi proces om mee te maken.

mooi dat de zorg onder de aandacht is, zit ermee in de maag dat 95% van de wijk Even Buiten het geen probleem vindt dat de zorg daar komt, maar wel de nieuwbouw. 160 mensen die daar achter hem aan zitten. Ik kom vanuit de polder, ben altijd van natuur afhankelijk geweest, onderdeel van mijn DNA. Het verbaast me dat de politiek zo makkelijk akkoord gaat en geen oog heeft voor de ecologische verbindingen. Alle groene plekjes worden volgebouwd, ecologische verbindingen worden doorbroken. Alle respect voor het luisteren en aanpassen. Op deze plaats vind ik dat er niet gebouwd moet worden.

sluit zich aan bij Felicitier de Stichting met het realiseren van hun wens. Goed dat we als groep erover gesproken hebben, maar jammer dat de weide bebouwd gaat worden.

Goed om in een eindrapportage alle onderdelen nog eens te benoemen. Dat hier en daar kritische noten geplaatst zijn. Maar dat het toch tot stand gaat komen nu. Zodat raadsleden geïnformeerd zijn hoe deze groep het gedaan heeft.

sluit zich bij heren en aan. Mooi dat er zaken door de klankbordgroep tot stand zijn gekomen, prachtig. Woningen hartstikke leuk. Zorg is hier geen enkel moment een issue geweest. Issue is verkeer, mooi stukje nostalgie gaat verloren aan huizen. Prachtig stukje Oud-Beijerland gaat verloren aan toch maar weer huizen. We houden dingen groen en zijn er zuinig op en gemeentes lappen dit aan hun laars en gaan er toch voor. Prachtig plan, alleen jammer dat het daar moet komen.

ik heb mijn best gedaan.

namens onze stichting zijn we tegen bebouwing in de hele Hoeksche Waard. Het is een keuze maken tussen de groene randen van het dorp bebouwen. Boerderij kunnen behouden, heel fijn. Andere boerderij bij Jumbo, daar is niks groens aan. Heel graag een boerderij en boomgaard compleet in tact te zien. Tussen behouden en functie geven moet je compromis sluiten. Hopelijk lukt het om de boerderij te behouden. Zorg heel goed en jammer dat de boomgaard verloren gaat.

klankbordgroep is goed samengesteld, qua leden is goed dat je diversiteit hoort. De tegens en voren. Door en is hier goed naar geluisterd. Vanaf het begin positief over het plan. Goed dat er geluisterd is en je kan niet iedereen 100% tevreden kan houden. Goed compromis, dat is mooi.

goed plan, in laatste 3 bijeenkomsten is het aangepast en verbeterd. Als er nu niks gebeurt, dan stort het langzamerhand in elkaar. Of hadden opvolgers van boer Knoot de boerderij voortgezet als een grote meststal. Blij dat mensen geld willen investeren in dit project. Straks komt hier een mooie voorziening in Oud-Beijerland, samen met Dijkzicht, goeie voorzieningen, kunnen we zeggen moeten we alles bijbouwen? Eigen kinderen kunnen in ons eigen dorp blijven, dat is toch ook fijn. Buitengewoon positief.

oplossingen zoeken en dat gebeurt denk ik wel.

z.s.m. inschakelen voor de bomen.

wil iedereen bedanken voor de inbreng. In het begin had ik het idee dat we onoverbrugbaar tegenover elkaar bleven staan. Ik wil graag een stukje Oud-Beijerland mooier maken, het komt de samenleving ten goede, iedereen's inbreng is verschillend. Dat is ook goed. Ik hoop dat er mensen die hier naar toe zijn gekomen en het in aanvang een slecht idee vonden, het eens zijn dat we nu de minst slechte oplossing hebben gekozen. Verder wens ik dat heel de wijk er straks blij mee is.

best gedaan om zorgvuldig discussie te voeren, veel werk in gestoken. Iedereen hartelijk bedankt voor de inbreng, zonder jullie kunnen we het niet doen. Zorgen waren bekend, ook om te kijken om de verschillende belangen te verenigen. Stappen gemaakt en de vragen die nog open staan gaan we mee aan de slag. Benieuwd wie er op 6 december komen naar de inloopavond, graag zien we jullie daar.

### **5. Vervolgproces**

6 december zal er een inloopbijeenkomst worden gehouden, dit komt ook in het Kompas te staan, dus iedereen die geïnteresseerd is mag komen.

In het voorjaar nog het plan om een moment te organiseren dat iedereen bij de boerderij zelf kan komen kijken met geïnteresseerden.

Daarna is het weer toegankelijk als het klaar is, dan mag uiteraard iedereen langskomen!

Voorlopig is dit de laatste bijeenkomst. Tot de inloopbijeenkomst.

We kijken of er later nog interesse is in een klankbordgroep.

Er volgt via e-mail nog een verslag en een antwoord op de nog openstaande vragen.



## Bijlagen zijn 2 reacties uit de 2e ring:

"Best [redacted] en overige

*Ik ben voor de bouw van dit project, we hebben zorg- en woonruimte tekort in Nederland, dus moet er gebouwd worden.*

*Ik heb de nodige discussies gevolgd en dat is prima.*

*Wat ik nog mis op de geschetste plaatjes is de toegangsweg, verder zijn de bomen op het nieuwe plaatje wel ineens erg gegroeid 😊*

*Verder denk ik persoonlijk dat de senioren graag met hun auto vlak bij het appartement wensen te komen voor o.a. het uitladen van de boodschappen en het in- en uitpakken van de vakantie spullen.*

*Daarnaast is het m.i. zinnig om afdoende zonnepanelen op de daken te leggen zodat de elektrische auto met eigen panelen kunnen worden opgeladen, uiteraard kunnen die panelen ook bij de parkeerplaatsen worden gemaakt waarbij ze aan een appartement worden toegewezen voor het opladen van de auto. Slim is ook om in het ontwerp rekening te houden met:*

*-interne parkeerplekken voor scootmobiels, dan wel elektrisch ondersteunde driewielers bij de senioren woningen*

*- een locatie voor het plaatsen van een batterij voor energieopslag in de toekomst.*

*- gebruik te maken van bijvoorbeeld BENG-glas, wel duurder in aanschaf, maar beter isolerend qua temperatuur overdracht als ook tegen geluidsoverdracht dan triple-glas.*

*Hierdoor kan het hang- en sluitwerk lichter worden uitgevoerd en het bespaart het nodige op glas, beiden zijn goed voor het milieu.*

*Tot zo ver even mijn gedachtenkronkels*

*Met vriendelijke groet*  
[redacted]

-----  
"Geachte [redacted] [redacted]

*De reactie die ik kreeg op mijn opmerking (duikt in het zakje) over de ontsluiting van Plan "Even Buiten"*

*in combinatie met de weergave in het verslag van de Klankbordgroep van 26 september j.l. roept bij mij nog bedenkingen op,*

*Mijn voorstel is en zou zijn, ontsluiten van het plan op basis van eenrichtingsverkeer, nl **IN** via de de Beneden Oostdijk en **UIT** via de Dr Kroesenring aansluitende Sportlaan.*

*U stelt dat er weerstand is voor de ingang een te smalle heul/brug en in combinatie*

*met een haakse bocht en de auto's rijden daar hard.*

*1. Welke inrit kent geen haakse bocht. Wel eens de inrit gemaakt aan de Langeweg naar de Plantenhal. Haaks is geen argument*

*2. Auto's rijden daar hard. Hoe zo hard, er geldt een max 50km zoals elders in het dorp. Daar dient men zich aan te houden*

*Een te hoge snelheid is de verantwoordelijkheid van de automobilist, niet van het Plan Even Buiten!!.*

*Bovendien dit geldt evenzeer voor de andere in/uitritten aan de Ben Oostdijk (Jumbo, BP, Caravanbedrijf etc)*

*In mijn voorstel geldt snelheid juist niet als bezwaar omdat het uitsluitend ingaand verkeer*

betreft.

3. De breedte en de aard van de heul/brug: voor eenrichtingsverkeer is deze breed genoeg (voldoen aan de norm).

De breedte is n.b. de helft van de heul/brug van de Sportlaan naar de Dr Kroesenring.

Deze breedte noopt het ingaande verkeer juist tot voorzichtigheid. De heul is enkele jaren geleden nog volledig gerenoveerd.

V.w.b. de uitrit via de Dokter Kroesenring.

1. Met mijn voorstel beperk je de verkeers bewegingen tot 50%, waarmee je tegemoet komt aan de

zorgen die de bewoners van de huidige wijk koesteren.

2. De Kroesenring is een wederkerige ring en geen rotonde. Verkeer kan zowel links als rechtsom.

de rijbaan heeft een beperkte breedte. Personenauto's kunnen elkaar niet passeren maar moeten

uitwijken of op elkaar wachten. Deze situatie zal aanzienlijk intensiveren bij het voorgestelde plan van

alle inkomende en uitgaande verkeer via de Sportlaan.

3. De uitrit naar de Sportlaan heeft een verhoogde karakter ( en heeft in het verkeersreglement een andere ondergeschikte

positie en is heeft bovendien "scherp" haaks!! en dient bovendien het fietspad langs de Sportlaan

voorrang te verlenen. Nu levert dit al vaak verwarrende en onveilige situaties op. Ik hoop dat de plannen dienaangaande nog eens tegen het licht worden gehouden.

Met vriendelijk groeten,

