

## Verslag klankbordgroep Even Buiten

Dinsdagavond 26 september 2023

### Voorstelronde

(deze informatie is alleen voor de leden van de klankbordgroep toegankelijk):

- [REDACTED]
  - [REDACTED]
  - [REDACTED]
  - [REDACTED]
  - [REDACTED]
- [REDACTED]

Afwezig:

- [REDACTED]

[REDACTED] deelt mee dat we eerst de agenda volgen en daarna kijken we of er tijd over is om de aanvullende agendapunten van [REDACTED] te bespreken.

Vanuit de raad (fractie Constructief Hoeksche Waard) zijn schriftelijke vragen gesteld aan het college. Deze vragen en de beantwoording zijn 's middags gedeeld via de mail met alle leden van de klankbordgroep en tweede ring.

Agenda:

1. Terugblik op 1<sup>e</sup> bijeenkomst en binnengekomen reacties vanuit de tweede ring;
2. Presentatie van het aangepaste plan "Even Buiten";
3. Reacties en ideeën ophalen vanuit de klankbordgroep op het nieuwe plan;
4. Bespreken van het vervolgproces;
5. Agendapunten ingebracht door [REDACTED]

### **1. Terugblik op 1<sup>e</sup> bijeenkomst en binnengekomen reacties vanuit de tweede ring**

[REDACTED] heeft twijfels over het ecologisch rapport wat is opgesteld. Volgens hem heeft de betreffende ecooloog één dag veldonderzoek gedaan en daarna vanachter zijn bureau een rapport opgesteld. Hij kan zich niet vinden in de datum waarop het veldonderzoek is uitgevoerd (7 maart), omdat in het voorjaar (mei) pas leven komt qua vogels ed. Daarom is het vastgestelde rapport van de ecooloog volgens [REDACTED] niet van toepassing.

Reactie vanuit de groep: als het project wordt gerealiseerd zoals we met elkaar bespreken (met weide, moestuin, fruitbomen etc.) wordt het ecologische verhaal dan aangetast?

[REDACTED] dat denk ik wel, het is een groen gebied en maakt onderdeel uit van de blauw/groene dooradering van de gemeente, er mag helemaal niks gebeuren in dit gebied.

[REDACTED] De voorgaande klankbordgroep bijeenkomst is dit punt ook besproken. Daar is het verzoek gedaan om door de gemeente of adviesinstantie (bijvoorbeeld de omgevingsdienst) te beoordelen rapporten niet ter discussie te stellen. De gemeentelijk ecooloog [REDACTED] is afwezig, dus hij kan hier nu geen reactie op geven. Ook bij de schriftelijke raadvragen aan het college is deze vraag gesteld en hier hebben we een antwoord op gegeven: vertrouw op de expertise van het bureau. Voor de gemeente is er

geen reden om dit rapport in twijfel te trekken.

█ probeert opnieuw de geloofwaardigheid van het rapport in twijfel te trekken vanwege de opnamedatum.

█ onderbreekt dit door te zeggen dat er allerlei aanvullende onderzoeken zijn geweest, dat de vorige keer één van de aanwezigen █ duidelijk heeft aangegeven zelf te hebben gezien dat er op allerlei verschillende tijdstippen onderzoek is gedaan. In een broedseizoen is gemonitord op vleermuizen en is aanvullend onderzoek gedaan naar de aanwezigheid van beschermde soorten, zelfs met warmtecamera's.

█ stelt voor dat █ een contra-expertise kan overwegen, geeft als voorzitter aan dat dit punt nu afgehandeld is.

Aanvullende reactie dd. 2 oktober 2023 van gemeentelijk ecooloog █

Beste leden van de klankbordgroep Even Buiten,

Dank u voor uw bezorgdheid en opmerkingen met betrekking tot het uitgevoerde nader onderzoek binnen het plangebied van het project. Het is van belang om te benadrukken dat dit nader onderzoek is uitgevoerd in overeenstemming met wettelijke protocollen, zoals voorgeschreven door BIJ12. Er is geen reden om te twifelen aan de deskundigheid waarmee dit is uitgevoerd.

Het rapport identificeert een cruciaal onderscheid tussen Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Binnen Natura 2000-gebieden genieten zowel het gebied als voorkomende soorten extra bescherming. Gelukkig worden er geen effecten verwacht van de geplande ontwikkeling op Natura 2000-gebieden, zoals expliciet vermeld in het rapport. Eveneens valt het plangebied niet binnen de contouren van het NNN, wat betekent dat er geen nadelige effecten op het NNN te verwachten zijn.

Het is van essentieel belang om te wijzen op de bescherming van alle Nederlandse vogels onder de Europese Vogelrichtlijn volgens de Wet Natuurbescherming. Er geldt een zorgplicht die het opzettelijk doden van vogels of het vernietigen van hun verblijfplaatsen (nesten) verbiedt. Er wordt onderscheid gemaakt tussen vogels met vaste verblijfplaatsen, zoals uilen, en flexibelere soorten, zoals zangvogels, die ieder broedseizoen een nieuw nest bouwen (bvb in struwelen). De laatstgenoemde groep is niet jaarrond beschermd, struweel kan ruim voor de broedperiode worden verwijderd, waarna de soorten in de omgeving nieuwe nestplekken kunnen vinden.

Wij verzekeren u dat alle nodige stappen worden ondernomen om de bescherming van de natuur en haar bewoners te waarborgen.

Aantal reacties uit de groep:

- Laten we het project wat positiever benaderen, bekijken vanuit perspectief van anderen; wanneer je zelf kinderen hebt die daar een plek kunnen krijgen in die boerderij of vanuit de mensen die de boerderij gekocht hebben en het risico nemen om daar iets moois neer te zetten, laten we het positief bekijken.

- Als boer Knoot opvolgers had gehad dan had er een grote meststal gekomen op de plek waar nu de weide is en een mooi plan komt.
- [REDACTED] heeft geen probleem tegen de zorgboerderij, wil zich zelfs aanmelden als vrijwilliger, maar het addertje onder het gras is de nieuwbouw. [REDACTED] is het hierover eens met [REDACTED]

Er ontstaat een discussie over de kosten en opbrengsten van het project (huur appartementen, vergoeding Wajong etc.).

[REDACTED] attendeert erop dat discussies niet het doel zijn van deze klankbordgroep, maar dat het doel is dat er wordt geluisterd naar elkaar en eventueel ideeën/ bezwaren kunnen worden meegenomen in het plan.

Reacties vanuit 2<sup>e</sup> ring: beperkt, er is één reactie:

*“Hartelijk dank voor de mooie inijk in de plannen m.b.t. de boerderij Even Buiten.*

*Mag ik als leek toch een duit in het zakje doen m.b.t. de logistiek.*

*Uit oogpunt van verkeersveiligheid zou ik denken aan een eenrichtingsverkeer.*

*In uitsluitend via de Beneden Oostdijk en uit via de Dokter Kroesenring naar de Sportlaan.*

*M.n. zo'n ingang zal de veiligheid bevorderen, omdat dikke bomen het uitzicht indien daar ook wordt uitgereden enorm belemmeren. Nog afgezien van belemmerende doorstroming, vergelijk nu de ingang naar Jumbo plein.”*

Reactie uit de klankbordgroep hierop: Bij ontsluiten vanaf de Beneden Oostdijk moet een haakse bocht worden genomen vanaf de brug naar de Beneden Oostdijk. Dit is niet verkeersveilig. Auto's rijden daar hard. Daarnaast is de brug te smal en zal deze verbreed moeten worden. Dit is geen optie, aangezien deze brug een monument is. Bij de voorgestelde oplossing van eenrichtingsverkeer is er bovendien een kans op sluipverkeer. Naar aanleiding van de reactie uit de tweede ring, ontstaan er wel vragen over de ontsluiting van het plangebied. De volgende klankbordbijeenkomst wordt daarom de verkeerskundige vanuit de gemeente gevraagd aan te sluiten om vragen te beantwoorden.

## **2. Presentatie van het aangepaste plan “Even Buiten”**

[REDACTED] het aangepaste plan is op 20 september toegelicht bij de gemeentelijke commissie cultureel erfgoed (CCE). Vanuit het oogpunt van erfgoed is er best wat veranderd ten opzichte van het vorige plan, afdeling erfgoed is hier goed over te spreken.

Ten opzichte van het eerdere plan is de rooilijn van de geplande bebouwing verder naar achteren geplaatst t.o.v. Beneden Oostdijk, in de richting van de Dr. Kroesenring. Daardoor komt de boerderij in het nieuwe plan beter tot zijn recht. Algemene conclusie vanuit de CCE: Het nieuwe plan is erg positief ontvangen.

[REDACTED] de opstelling en het volume van de nieuwbouw is in het nieuwe plan aangepast.

Bij het vorige plan was doorzicht niet aan de orde, dit is nu wel zo, waardoor het geheel luchtiger wordt. De bebouwing is qua inhoud minder geworden.

Het eerdere plan waarop het principebesluit door het college is genomen, was het transformeren en restaureren van de bestaande boerderij naar een maatschappelijke bestemming met o.a. 16 zorgwoningen met dagbesteding en op het naastgelegen erf het realiseren van 19 beneden-boven woningen in een boerderijachtige setting. In het nieuwe plan is dit aantal verlaagd naar 14 zorgwoningen met dagbesteding en 12 huurwoningen. Het verschil ten opzichte van de eerdere uitwerking is dat zowel de zorgwoningen als de huurwoningen op het naastgelegen perceel worden gerealiseerd. Hiervoor is gezocht naar

de best passende ligging in relatie tot de boerderij en een goede aansluiting op de aangrenzende natuur.

Het middelste gebouw is voor Stichting Mooi Mens met 14 woon-zorg-appartementen. De rechtse unit bestaat uit 12 beneden-bovenwoningen, waarvan op de begane grond 6 woningen voor senioren en op de verdieping 6 woningen voor starters.

Het blijkt niet uitvoerbaar om de zorgwoningen in de boerderij te realiseren. Dit zou ten koste gaan van waardevolle onderdelen van het monument, dit wordt dan teveel aangetast (dakkapellen, oude balken niet behouden etc.).

In het aangepaste plan is daarom gekozen het voorhuis in te richten met twee B&B-appartementen (gerund door anders begaafden), in de schuur komt een theehuis en een landwinkeltje en er komt een ruimte voor kinderfeestjes o.i.d. Deze kleinschalig in te richten horeca-/hotel-/winkel-functies zijn bedoeld om de dagbesteding van anders begaafden een mooie maatschappelijke invulling te geven.

### **3. Reacties en ideeën ophalen vanuit de klankbordgroep op het nieuwe plan;**

Is er in het nieuwe plan sprake van een kleinere footprint?

De footprint is minder groot (afmetingen van het gebouw), maar ook het volume (hoogte). Daardoor is het plan luchtiger geworden en ontstaat er meer ruimte voor groen. Op de vraag hoeveel de verharding is afgenomen en of daar ook de terrein inrichting is meegenomen, antwoord dat dit niet exact is berekend en dat de terrein inrichting een indicatie is van hoe het eruit kan gaan zien. Op een later moment kan deze informatie gedeeld worden.

Fijn dat het plan kleiner wordt. Het vorige plan was meer boerderij-achtig, oogde kleiner en knusser. Het nieuwe plan is strakker/ moderner vormgegeven, dat vindt minder mooi. Het lijkt alsof er in het vorige plan meer groen was.

De groeninrichting van de omliggende ruimte moet nog uitgewerkt worden. Er komt nog een inrichtingsplan voor al het groen eromheen, hiervoor wordt landschapsarchitect ingeschakeld. We gaan daar nog over in gesprek.

Daarmee wordt het weer gezelliger.

Vraag van aan De boerderij is gemeentelijke monument, wat zijn nu de grenzen van het monument? we spreken niet over grenzen, dat is afhankelijk van redengevende beschrijving, wat in de redengevende beschrijving wordt genoemd is monumentaal. Bijvoorbeeld de brug, het woonhuis, de schuur, maar de bijgebouwen bijvoorbeeld niet.

sprak in haar inspreekronde bij de gemeenteraad over het gemeentelijk monument als ensemble, hoe vind je dat? Hoe interpreteer je dat? Woonhuis en schuur? Of brug erbij?

een monument kan bestaan uit een ensemble van verschillende bouwwerken, maar welke onderdelen van het ensemble daadwerkelijk monumentaal zijn, is beschreven in de redengevende beschrijving. Hij legt ook uit dat 'de deel' niet het erf is, de deel is in de schuur de plek waar de materialen worden uitgeladen, die blijft onaangepast. In zijn algemeen geeft aan dat dit nieuwe plan heel goed is voor het monument omdat er veel meer in tact blijft.

Wat betreft het erf: opgemerkt dat er een aantal extra bouwwerken staan en die zijn nadrukkelijk aangemerkt als niet monumentaal, evenals het erf en de fruitbomen.

zei dat de fruitbomen bewaard moesten blijven, daar is nu in het plan weinig van over? Wat is nu het plan met fruitbomen?

elke boom die nog goed is en verplaatst kan worden, wordt verplaatst en gebruikt. Oude perenbomen zorgen voor meer biodiversiteit dan jonge perenbomen.

Contactgegevens van het bedrijf die dat kan doen, zijn in bezit.

Bijplanten van bomen wordt sowieso gedaan. Aan de rechterkant creëren we een overgang tussen perceel en het grienden gebied, dus daar is ruimte voor nieuwe aanplant.

Is dit nu het definitieve plan?

█ we willen met deze planwijziging laten zien dat we goed naar jullie hebben geluisterd en de opmerkingen uit de buurt ook serieus nemen, een aantal voorbeelden:

- er is in dit nieuwe plan minder verkeer dan voorheen, nu 12 woningen in plaats van 19;
- de boerderij is monumentaal en blijft behouden zoals hij is, boerderij wordt in dit plan een plek waar de hele wijk gebruik van kan maken;
- er is geluisterd naar de ideeën wat betreft het groen, de struiken voor mussen (idee van █ zijn nu toegepast, ook is er aan de voorkant een bredere watergang gerealiseerd (klimaat adaptief).

Zaak is nu dat het bouwvlak wordt gerealiseerd door middel van bestemmingsplan procedure en het te bouwen plan eruit komt te zien zoals het plan nu voor ligt.

█ haalt aan dat ook █ (adviseur gezondheid en informele zorg, gemeente) enthousiast is over de mini-inclusieve samenleving van verschillende doelgroepen, zeker ook in dit nieuwe plan omdat de zorgwoningen voor Stichting Mooi mens nu ook in de nieuwbouw komt in plaats van in de boerderij zelf, daardoor nog dichterbij elkaar met meer mogelijkheden voor ontmoeting.

█ is er een cohesie ontstaan tussen nieuwbouw Jumbo en de mensen die daar in Hoeve Dijkzicht wonen?

Dat is onbekend, wel is het zo dat dit project een heel ander doel had en niet van een mini-inclusieve samenleving. Restaurant daar is voor mensen met dementie.

Vraag van █ aan █ Er is een woningbouwvraag en ook een vergroeningsvraag in gemeente HW aanwezig. In het oude bestemmingsplan zagen we nadrukkelijk een verbindingszone (doorstroming van dieren), als je dan kijkt wat er nu teweeggebracht wordt, is dit een obstakel in zo'n verbindingszone.

█ De ecologische zone loopt vanaf de Oud-Beijerlandse Kreek tot aan de Oostdijk en gaat dan langs de Oostdijk en springt over naar het groen van de ijsbaan. Deze zone loopt langs dit plan en schaadt het ook niet.

Vanuit stedenbouw kijken we naar de ruimtelijke kwaliteit. Het uitgangspunt is dat ontwikkelingen ruimtelijk gezien een verbetering vormen voor de plek zelf en de omgeving. Bij elke ontwikkeling is het vechten voor genoeg ruimte om alle opgaves (woningbouw, groenstructuren, parkeren, etc.) in te passen in de plannen. Een ontwikkeling zoals deze is een grote kans. Blijft het een privéboerderij, dan kan je deze niet bezoeken en kunnen we als gemeente geen eisen stellen aan de inrichting. De ontwikkeling biedt kansen voor de omgeving, biodiversiteit, fruitbomen en de boerderij en buitenruimte zijn openbaar toegankelijk. Binnen de dorpskernen willen we het landschap toegankelijk maken, door het netwerk van wandelroutes uit te breiden en met elkaar te verbinden. De ontwikkeling maakt dit mogelijk.

Er ontstaat een kleine discussie over wat wel en niet bij het NNN-gebied hoort, er is een duidelijk kaartje (laat █ zien) dat het perceel waar de boerderij en de wei op staan niet bij het NNN-gebied horen, maar een woonbestemming hebben. De bestemming voorziet dus reeds in wonen, er is alleen geen bouwvlak.

█ Onderaan de streep zien we een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit op deze plek.

Rondje met reacties:

Vanuit zijn ecologische achtergrond vreest hij dat er iets onomkeerbaars gebeurt en de zone zal niet meer zijn zoals het was. heeft respect voor het hokjes denken. Zonde dat we deze mogelijkheid en potentie verloren laten gaan aan bebouwing. Aanvullende vraag: Stoutjesdijk (riolering) staat regelmatig aan het begin van de wijk, kan de capaciteit van de riolering dit plan aan?

Er komen minder woningen, daarmee minder verkeersbewegingen, dat is mooi. Het concept van het oude plan was meer boerderijachtig, dit nieuwe plan is wat moderner vormgegeven.

Dit is een verrijking voor de omgeving, laten we volgende week de eerste paal slaan.

De plaatjes van over bestemmingsplan zijn mooi, maar er staat ook veel over beschreven in de toelichting. De toelichting uit het bestemmingsplan, een kreek met aangrenzende groenzone vormt een verbinding voor de natuur. Er staat ook in dat het behouden moet blijven.

Toelichting van het bestemmingsplan heeft geen juridische status.

De blauwgroene zone loopt van N217 door het gebied heen naar de IJsbaan.

Laten we vooropstellen dat het plan is gewijzigd en daarmee verbeterd op diverse punten. Het is luchtiger, met meer doorkijk, meer ruimte. Dat is positief. Jammer van de nieuwbouw en dat het groen het onderspit delft. Jammer dat er weinig gehoor is voor de zorgen die er in de wijk zijn over het verkeer. Die mensen komen straks allemaal door de wijk, dit zorgt voor een toename van het verkeer. Voor mijn gevoel staat het project er al en is er geen ruimte voor de zorgen over het verkeer.

De mogelijkheden voor de ontsluiting van het verkeer vanaf Beneden Oostdijk zijn er niet, dat hebben we net besproken.

De mensen die daar nu wonen rijden dus blijkbaar te hard, want 30 km zone heeft nu ook geen effect.

Het gaat om het weggedrag de mensen zelf, dat er aan alles word gesleuteld om het plan niet door te laten gaan, dat is niet terecht. Laten we blij zijn dat er een voorziening komt voor de mensen die deze zorg nodig hebben.

Het plan zorgt voor meer verkeersdruk, dat is mijn zorg.

Krakestee en Belcampohof: Zijn ontsloten via rotonde naar die wijken. Hoe is dat opgelost in die wijken? Deze zijn ook later gerealiseerd. Misschien kunnen we pijlen hoe of wat? Misschien iemand mee naar de klankbordgroep van gemeente die gaat over verkeer?

Er is een aantal weken lang gemonitord door een verkeersdeskundige, waarbij op de drukste dag 854 auto's werden gemeten per etmaal. Gemiddeld 780 per etmaal. Met onze ontwikkeling erbij komen er ongeveer 150 verkeersbewegingen per etmaal bij. Waarbij we dus om en nabij de 1000 bewegingen per dag komen en dit is een kwart van de capaciteit waarvoor deze infrastructuur is aangelegd, namelijk 4000 bewegingen per etmaal. De hiergenoemde aantallen zijn overigens uit het hoofd en wijken daardoor mogelijk af van de cijfers uit het nieuwste rapport. Dit rapport wijst ook uit dat er nauwelijks te hard wordt gereden.

We kunnen de zorg niet helemaal wegnemen, maar een toename van verkeersbewegingen kan deze wijk aan.

De beukenhagen aan de rechterkant (huis ) zijn 2 meter hoog, daardoor kan niet goed naar rechts worden gekeken, deze bomen beperken het zicht voor weggebruikers. Overal zijn de beukenhagen naar beneden gebracht, behalve daar.

ik zie potentie, dat mensen die deze zorg nodig hebben dichterbij de anderen komen te wonen , dat vind ik heel erg leuk. Veel meer cohesie, meer dan in het eerdere plan.

Wat ik lastig vind, is het doel van de klankbordgroep, waarvoor we hier zijn met elkaar. Als ik beide tekeningen met elkaar vergelijk, dan is er duidelijk geluisterd als je tekeningen ziet. Binnen deze klankbordgroep zijn verschillende belangen vertegenwoordigd. Ik kijk naar de woonvisie van de gemeente. Volgens mij gaat het in deze klankbordgroep om samen te kijken naar dit initiatief. Ik zie dat dat hier gebeurd is. Hoe gaan we dan zorgen dat alle belangrijke punten in het plan terecht komen. Niet dat we zeggen: ik wil het niet. Maar dat we samen kijken kunnen we er iets mee? Er wordt wel geluisterd. Onze opdracht is om te kijken wat willen we wel? Niet om te kijken wat we niet willen. Ik zoek naar de verbinding met hoe kunnen we de zorg goed leveren? Er is meer bereidheid zoals het plan nu is.

Volgende keer (gemeente) uitnodigen, hij beoordeelt vanuit de gemeente het zorginitiatief.

sluit zich aan bij Blij dat er geluisterd is, mooie tekeningen, blij met onze woning naast de andere, blij met de klankbordgroep, dit is een positieve manier om met mensen dit te delen, draagvlak en begrip hiervoor te krijgen (dat heeft impact).

Ik ben buitengewoon positief, het stukje daar wordt beter. Stel je voor dat het leeg komt te staan en komt te verkrotten, daar wordt niemand blij van. Binnen de grenzen van de voormalige gemeente OBL blijft op deze manier ook weer een monument overeind.

Gemeentelijke collega's:

over de zorgen die er zijn over het groen; het is goed om te beseffen dat dit gelikte plaatjes zijn, maar dit is nog niet het definitieve plan. Er zijn opmerkingen gemaakt over de buitenruimte gaan over buitenkant. Landschapsarchitect kan meekijken hoe de buitenkant word ingericht.

Het plan moet nog langs de welstandcommissie, die gaan er ook nog wat van vinden. Het gaat nog beter worden.

Ik denk dat een belangrijk punt heeft, dit nieuwe plan is een groot winstpunt voor de monumentale boerderij. Als deze leeg komt te staan gaat het heel snel achteruit. Er is in het nieuwe plan een aanpassing in de monumentale waarde, vanuit mijn functie gezien ben ik erg blij met het nieuwe plan.

#### **4. Bespreken van het vervolgproces**

Samen met gemeente en ontwikkelaar is een planning gemaakt, best ambitieus.

Participatie traject: nog één klankbordgroep organiseren op 31 oktober, tot we uiteindelijk een ontwerp bestemmingsplan neer kunnen leggen, voor het eind van het jaar.

Breder publiek betrekken, er komt nog een informatiebijeenkomst.

Opdrachtgever gaat in samenspraak met de gemeente op zoek naar de verdere uitwerking van het landschappelijk plan en vraagt een verkeersdeskundige van de gemeente mee te kijken en de adviseur zorg van gemeente Hoeksche Waard.

31 oktober is de volgende klankbordgroep avond en begin december wordt een bredere informatieavond georganiseerd.

Het college gaat eerst wat van het plan vinden, dan volgt publicatie in het Kompas en het ontwerpbestemmingsplan zal dan gedurende 6 weken ter inzage worden gelegd.

## **5. Document**

Meerdere agendapunten uit dit document zijn gedurende de bijeenkomst al besproken. heeft aanvullend nog de volgende vragen.

Er wordt gesproken over zorgzwaarte 4/5/6, daar wil ik graag wat meer over weten.

Deze zorgzwaarte maakt het mogelijk dat deze mensen daar kunnen wonen, zij hebben geen meervoudige beperking, maar deze groep kan zelfstandig wonen met begeleiding en ondersteuning. Dat betekent dat als zij zelf naar huisarts/ fysio/ zwemmen/ werk/ dokter gaan, dan is dat hetzelfde als hoe wij het leven ervaren. Er zijn altijd drie begeleiders aanwezig op de groep.

Is deze zorgzwaarte vergelijkbaar met "Buitengewoon"?

Ja, dat is ongeveer dezelfde zorgzwaarte. Hier zijn een aantal mensen die dezelfde dagbesteding hebben.

Wat is de bouwtijd voor dit project ongeveer?

Circa 1,5 jaar.

Het bouwverkeer, gaat door de wijk heen. Hoe staat de gemeente daarin?

Daar zijn we nog niet mee bezig nu. De gemeente vind daar ook wat van, maar in deze fase van het planproces is dat nog niet van toepassing.

Belcampohof en Krakestee hebben geen aansluiting op de Beneden Oostdijk gekregen mede vanwege het feit dat deze gebieden lager liggen dan de Beneden Oostdijk en omdat bewoners bang waren voor sluisverkeer naar- en vanuit de achterliggende woningen van de Poortwijk.

De Beneden Oostdijk kent al afslagen (Caravanbedrijf Hoek, Jumbo, tankstation BP en Graaf van Egmondstraat) dus waarom niet de ontsluiting via de bestaande brug en niet via de dr. Kroesenring.

Verkeersdeskundige aan tafel is gezien de discussie handig..

Volgende klankbordgroep is op 31 oktober. Uitnodiging volgt.

### Actiepunten:

- Vragen of de contactgegevens (namen, e-mail) van deelnemers 2<sup>e</sup> ring met de klankbordgroep mag worden gedeeld.
- Ecologisch rapport delen.
- Is de monumentale erfomschrijving beschikbaar? Redengevende omschrijving.
- Verkeersdeskundige uitnodigen voor volgende klankbordgroep.