

Memo

Aan Klankbordgroep Even Buiten
Van [REDACTED]
Onderwerp Reactie op ingekomen e-mail uit tweede ring
Datum 5 december 2023
Zaaknummer Z/23/198809

Beste klankbordgroepleden en agendaleden,

In de klankbordgroep van 31 oktober 2023 heb ik de toezegging gedaan om een gemeentelijke reactie te geven op de ingekomen e-mail dd. 24 oktober 2023 vanuit een agendalid van de klankbordgroep. Hieronder volgt eerst de tekst uit de betreffende e-mail (geanonimiseerd) en vervolgens de gemeentelijke reactie hierop.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Gemeentelijk projectleider "Even Buiten"

Ingekomen e-mail

"De reactie die ik kreeg op mijn opmerking (duikt in het zakje) over de ontsluiting van Plan "Even Buiten"

in combinatie met de weergave in het verslag van de Klankbordgroep van 26 september j.l. roept bij mij nog bedenkingen op,

Mijn voorstel is en zou zijn, ontsluiten van het plan op basis van eenrichtingsverkeer, nl IN via de de Beneden Oostdijk en UIT via de Dr Kroesenring aansluitende Sportlaan. U stelt dat er weerstand is voor de ingang een te smalle heul/brug en in combinatie met een haakse bocht en de auto's rijden daar hard.

1. Welke inrit kent geen haakse bocht. Wel eens de inrit gemaakt aan [REDACTED] de Plantenhal. Haaks is geen argument
2. Auto's rijden daar hard. Hoe zo hard, er geldt een max 50km zoals elders in het dorp. Daar dient men zich aan te houden
Een te hoge snelheid is de verantwoordelijkheid van de automobilist, niet van het Plan Even Buiten!!
Bovendien dit geldt evenzeer voor de andere in/uitritten aan de Ben Oostdijk (Jumbo, BP, Caravanbedrijf etc)
In mijn voorstel geldt snelheid juist niet als bezwaar omdat het uitsluitend ingaand verkeer betreft.
3. De breedte en de aard van de heul/brug: voor eenrichtingsverkeer is deze breed genoeg (voldoen aan de norm).
De breedte is n.b. de helft van de heul/brug van de Sportlaan naar de Dr Kroesenring.
Deze breedte noopt het ingaande verkeer juist tot voorzichtigheid. De heul is enkele jaren geleden nog volledig gerenoveerd.

V.w.b. de uitrit via de Dokter Kroesenring.

1. Met mijn voorstel beperk je de verkeersbewegingen tot 50%, waarmee je tegemoet komt aan de

Meer dan waard.



- zorgen die de bewoners van de huidige wijk koesteren.
2. De Kroesenring is een wederkerige ring en geen rotonde. Verkeer kan zowel links als rechtsom de rijbaan heeft een beperkte breedte. Personenauto's kunnen elkaar niet passeren maar moeten uitwijken of op elkaar wachten. Deze situatie zal aanzienlijk intensiveren bij het voorgestelde plan van alle inkomende en uitgaande verkeer via de Sportlaan.
 3. De uitrit naar de Sportlaan heeft een verhoogde karakter (en heeft in het verkeersreglement een andere ondergeschikte positie en is heeft bovendien "scherp" haaks!! en dient bovendien het fietspad langs de Sportlaan voorrang te verlenen. Nu levert dit al vaak verwarrende en onveilige situaties op. Ik hoop dat de plannen dienaangaande nog eens tegen het licht worden gehouden."
-

Gemeentelijke reactie

Ontsluiting van het plangebied via de brug naar en van de Beneden Oostdijk

De brug aan de Beneden Oostzijde kan niet gebruikt worden voor de ontsluiting van het plangebied "Even Buiten". Dit heeft als reden dat het onveilig is, vanwege de snelheid (50 km/u) en de hoge verkeersintensiteit op de Beneden Oostdijk, in combinatie met de haakse bocht vanaf de smalle brug en bomen die het zicht belemmeren. Een verkeersopstopping op dit punt is levensgevaarlijk.

Voorstel toegang tot het plan via de Beneden Oostdijk en uit via Dr. Kroesenring (eenrichtingsverkeer)

Ook bij de invoering van eenrichtingsverkeer naar het plan "Even Buiten", blijven de rijsnelheid en de verkeersintensiteit op de Beneden Oostdijk hoog. De haakse bocht naar de smalle brug vanaf de Beneden Oostdijk zorgt voor opstoppingen op de Beneden Oostdijk. Een verkeersopstopping op dit punt is levensgevaarlijk.

Ten aanzien van opmerking 1, over de inrit van [REDACTED] de Plantenhal; de locatie plantenhal is juist een heel goed voorbeeld waarom we dit niet willen. Op deze locatie vinden bijna elk jaar een of meerdere ongevallen plaats.

Ten aanzien van opmerking 2, over de snelheid op Beneden Oostdijk; De gemeente Oud-Beijerland is al jaren bezig geweest met het saneren van de directe aansluitingen op de Beneden Oostdijk. Onder andere de woonwijken Krakestee en Tuinwereld hebben om deze reden geen directe aansluiting gekregen. Het caravanbedrijf heeft ook een ontsluiting via de Kloosring gekregen bij de aanleg van de woonwijk Poortwijk. De locatie Jumbo BP is qua verkeersintensiteit en snelheid niet te vergelijken met de locatie waar we het over hebben.

Als we al eenrichtingsverkeer willen instellen, dan zal de brug aangepast moeten worden (verbreed). De hoge verkeersintensiteit en rijsnelheden op de Beneden Oostdijk blijven een aandachtspunt. Aanpassen van de brug kan niet, aangezien de brug onderdeel uitmaakt van het monument.

In de nieuwe situatie is het de bedoeling om een hekwerk te plaatsen tussen het plan en de Beneden Oostdijk, om ervoor te zorgen dat de nieuwe bewoners niet lopend, fietsend of met de auto de Beneden Oostdijk op gaan. Dit hekwerk wordt alleen geopend bij calamiteiten. Bij de invoering van eenrichtingsverkeer is het niet mogelijk het terrein goed af te sluiten, waardoor onveilige situaties ontstaan als bewoners vanaf het perceel de Beneden Oostdijk op gaan.

Bij invoering van eenrichtingsverkeer is de kans groot dat ook andere weggebruikers (niet woonachtig op het perceel Even Buiten) gebruik gaan maken van de brug als 'doorsteek' richting de wijk Even Buiten. Hier



ontstaat dan een doorgaande route over het private terrein van de Beneden Oostdijk naar de achterliggende wijk. Dit creëert onveilige situaties voor de nieuwe bewoners en de weggebruikers.

In de huidige situatie maken de directe burens gebruik van de brug naar Beneden Oostdijk om van en naar hun woning te gaan. Op het moment dat eenrichtingverkeer wordt ingevoerd, zal ook de directe buur in dit nieuwe regime mee moeten. Het alternatief is dat deze buur tegen de rijrichting in over het smalle bruggetje moet rijden (met een ontheffing). Ook dit laatste zorgt voor onveilige situaties bij tegenliggers.

Begrip voor de huidige bewoners

We kunnen ons voorstellen dat de huidige omwonenden het plan liever laten aansluiten op de Beneden Oostdijk in verband met de handhaving van de huidige 'rust' in de wijk Even Buiten, maar helaas is dat niet mogelijk/ wenselijk. Het passerende verkeer zal zeker toenemen, maar blijft ver beneden de maximaal toelaatbare voertuigbewegingen op dit soort wegen. Dat blijkt uit het verkeerskundig onderzoek. Het invoeren van eenrichtingverkeer voor dit plan is gezien bovenstaande onwenselijk, want het zorgt voor onveiligheid, creëert onduidelijkheid en het is een onnodig ingewikkelde oplossing bij een beter alternatief.

Aanvullende vraag uit de klankbordgroep aan de gemeente, over het invoeren van eenrichtingverkeer op de Dr. Kroesenring (buiten het plangebied van deze ontwikkeling)

In het ASVV 2012 staat dat een weg, bereden in twee richtingen incl. fietsers, minimaal 4,80 meter breed moet zijn. Deze breedtemaat is een richtlijn niet direct een vereiste. De gehanteerde breedte van een weg hangt namelijk ook samen met de functie van de weg.

Vorm, functie en gebruik moeten in verhouding staan met elkaar. Gezien het feit dat er hier (Dr. Kroesenring in de wijk Even Buiten) sprake is van een geringe verkeersintensiteit, er nooit eerder klachten over ontvangen zijn en de weg niet bekend staat als verkeersonveilig, wordt de huidige vormgeving gehandhaafd. Als de weg voor grootschalig onderhoud in aanmerking komt, kan opnieuw gekeken worden naar vorm/ functie en actuele ontwikkelingen.

Argumenten om eenrichtingverkeer in te voeren zijn:

- 1 - functie en gebruik van de weg zijn niet in overeenstemming;
- 2 - wegprofiel is te smal om verkeer inclusief fietsers/bromfietsers in beide rijrichtingen af te wikkelen;
- 3 - beïnvloeding (maximalisering) verkeersintensiteit;
- 4 - ruimte scheppen voor andere functies (parkeren/trottoir of andere functie);
- 5 - eigendom aangrenzende percelen niet inzetbaar.

Punt 1 t/m 5 zijn niet van toepassing en het argument van verhoging van de verkeersveiligheid is dus niet juist. Een belangrijk nadeel is dat het verkeer bij eenrichtingverkeer meer wegbreedte ter beschikking heeft (geen tegenliggers) en daardoor een hogere rijnsnelheid zal hebben.

Conclusie

1. Ontsluiting naar en van het plangebied zal via de Dr. Kroesenring en de wijk Even Buiten worden georganiseerd.
2. Voor de Dr. Kroesenring wordt geen eenrichtingsverkeer ingevoerd. Als de weg voor grootschalig onderhoud in aanmerking komt, kan opnieuw gekeken worden naar vorm/ functie en actuele ontwikkelingen.