

Verslag overleg Klankbordgroep Leenheerenpolder op 8 juni 2021

Datum: 8 juni 2021

Aanwezig:

De heer Groeneveld (voorzitter), Mevrouw Ossewaarde (notulist), de heer Huijzers, de heer de Jong, de heer Louwen, de heer Verweijen, mevrouw van der Sijde, de heer Litjens, de heer Haitsma, de heer de Haas, de heer Luykx, de heer Braas, de heer Oudijk, de heer Bouman

Afwezig:

Mevrouw Prins (vervangen door mevrouw Plas afwezig), mevrouw de Jong, mevrouw Kooman, de heer op 't Hof, de heer Nobel

1. **Opening/Welkom**
2. **Mededelingen (ingekomen mails) / vaststellen agenda**

Naar aanleiding van de vragen die op de agenda staan is de vraag gesteld wie de heer van Eijk opvolgt als vertegenwoordiger van de DV in de KBG.

Mevrouw de Graaf gaat de heer van Eijk opvolgen. Mogelijk neemt mevrouw vd Sijde dit in de toekomst van haar over.

De leden van de KBG die niet actief deelnemen aan het overleg zijn benaderd door mevrouw Van der Sijde. Welke reacties heeft zij opgehaald?

Zij heeft 7 mensen een mail gestuurd en 1 reactie gehad. Zij vindt dat het eigenlijk niet kan, dat wel de notulen ontvangen worden, maar dat de deelnemers niet aanwezig zijn.

Meneer Groeneveld waardeert de inzet van mevrouw Vander Sijde maar vindt het wel ieders eigen verantwoordelijkheid en keuze om al dan niet aan te schuiven

Hoe verhoudt het bouwen zich tot het woonbeleid. Wat zijn de prijzen voor de huizen in de LHP?

Omdat de woningen geplaatst worden in een uniek stukje natuur vallen de prijzen hoogstwaarschijnlijk in het dure segment.

Meneer Luyks vult aan dat hij in de schetsontwerp fase is. Verschillende modellen woningen worden uitgewerkt. De focus wordt gelegd dat de huizen passen in de natuur. Het worden geen grote woningen, maar wel efficiënte woningen. Uiteindelijk bepaald de markt de prijs.

De heer Braas stelt vast dat het een heel andere doelgroep is, dan de inwoners van Goudswaard. Hij wil dat Goudswaard authentiek blijft. Verschillende klankbordgroep leden delen deze mening niet.

3. Vaststellen verslag Klankbordgroep 40.04.2021

Het verslag is vastgesteld.

4. Voorstellen onafhankelijke procesbegeleiders van APPM

De heer de Haas van APPM geeft een toelichting, door middel van een presentatie over het onderzoek westelijke ontsluiting Hoeksche Waard. De presentatie wordt als bijlage gemaald. (Actie Annette)

Naar aanleiding van de presentatie is er gelegenheid om vragen te stellen.

- De heer Braas zegt dat het hele proces weer opnieuw gedaan wordt. Hij is benieuwd wat voor nieuws er gaat komen. De heer de Haas zegt dat naar aanleiding van de bestaande informatie integraal gekeken wordt naar alle problemen in dit gebied.
- De heer Braas zegt dat de bewoners van Zwartsluisje en de Oudendijk zich niet vertegenwoordigd voelen. De heer de Haas zegt dat ook deze bewoners tijdens de informatieavonden van harte welkom zijn.
- De heer Braas vraagt zich af of een gepland hoge snelheidsfietspad op de juiste plaats wordt gerealiseerd. Op de plaats waar het wel nodig is i.v.m. verkeersveiligheid (Molendijk) komt geen fietspad.
- De heer Verweijen vraagt of er ook gekeken wordt naar een fietsontsluiting. De heer de Haas zegt dat dat breed bekeken gaat worden.
- De heer Oudijk wil de situatie van de aardappelhandel aan de orde stellen en sluit zicht aan bij het fietspadenbeleid.
- De heer Haitsma woont op de Oudendijk. Hij heeft met grote verontrusting de ontwikkeling over het verkeerskundig gebied gade geslagen al die jaren. Hij heeft een brief geschreven aan het college. Met name over het kruispunt Zuudoordseweg.
- De heer Bouman onderkent de problemen met de aardappelhandel Kleinjan. Fietsen en tractoren op één weg gaat ook slecht.
- De heer Huijzers vraagt aandacht voor de Westdijk die langs de Leenheerenpolder loopt. Nieuw natuurgebied betekent meer verkeer en parkeerplaatsen.
- De heer de Haas zegt dat er een kernteam van de gemeente en het waterschap is, waarmee hij zijn inhoudelijke adviesopdracht verder uitwerkt. Participatie is een belangrijk element. De stappen:

- o Eerste participatie avond begin juli.
- o Tweede participatie avond eind augustus.
- o Enkele aanvullende gesprekken zullen gevoerd worden.
- o Advies college wordt eind september/begin oktober verwacht.

Open participatie is een belangrijk element in het proces. We proberen iedereen te informeren en de mogelijkheid te bieden om inbreng te geven. Daarmee is niet gezegd dat het uiteindelijke advies aan het college aan de wensen van iedereen kan voldoen. De presentatie in deze klankbordgroep wordt gegeven omdat hier naar gevraagd is. De presentatie komt ook op de website van de gemeente. In het proces verloopt de communicatie en inbreng van inwoners en andere organisaties via de te houden informatieavonden en niet via deze klankbordgroep.

- De heer Litjens heeft 2 vragen;
1: wat wordt er met participatie bedoeld? Is dat meningen geven, inventariseren of is dat ook mee tekenen en schetsen?

2: Kom je nog terug in de klankbordgroep met een concept advies?

- De heer de Haas zegt dat er in dit proces 'meegedacht' kan worden (over kansen, knelpunten en oplossingsrichtingen), maar dat er in deze fase geen 'meewerksessies' zijn om de oplossingen verder uit te werken en te tekenen.
De participatie wordt open en transparant, dus we verwerken de inbreng uit de participatie-avonden in het advies. De participatieavonden zijn bedoeld voor iedereen. In principe komen we daarom niet in deze klankbordgroep Leenheerenpolder terug met een concept advies.
- De heer Louwen vraagt of er gedacht wordt aan de waterwegen. Recreanten met boot. Als het over aardappelhandel Kleinjan gaat zegt hij blij te zijn met de werkgelegenheid in het dorp.
- De heer Oudijk vraagt of tussentijdse input via de mail kan? Er wordt gekeken hoe dat georganiseerd kan worden. (Actie de heer de Haas)
- De heer Haitsma zegt dat in het vorige overleg gesproken is dat de bewoners via een nieuwsbrief op de hoogte gebracht zouden worden. Daar is met name op de Oudendijk en de Zuidoordseweg grote behoefte aan. (Wordt in punt 6 besproken).
- De heer Oudijk vraagt of er nog ruimte is om nieuwe opties aan te dragen.
- De heer de Haas zegt dat er geen aanvullende onderzoeken komen. Wel kan er input geleverd worden tijdens de participatie avonden. Er wordt breed gekeken naar verbetering van de westelijke ontsluiting van de Hoeksche Waard. Als er realistische oplossingen zijn wordt er naar gekeken.
- De heer Groeneveld zegt dat alle rapporten openbaar gemaakt worden als onderdeel van dit proces.

5. Stand van zaken samenwerkingsovereenkomst planuitwerking

Na de zomervakantie is meer duidelijkheid over de partij die uiteindelijk de gronden van de provincie gaat kopen en het beheer van de gronden gaat behartigen.

6. Communicatie; stand van zaken nieuwsbrief

Het streven is om eind juni de nieuwsbrief te verzenden.

7. Voorzittersrol

De klankbordgroep ziet geen kans zelf een voorzitter naar voren te schuiven en vraagt zich af of het aantrekken van een onafhankelijke externe voorzitter beter is. Verschillende 'voors en tegens' komen ter tafel. De klankbordgroep denkt hier nog over na en komt zo mogelijk met een concreet voorstel.

8. Toelichting huidige stand van zaken relevante onderdelen integrale gebiedsontwikkeling door trekkers deelonderwerpen.

Geen vragen of mededelingen.

9. De haven/het bosje

De vraag is hoe er gedacht wordt over het bosje bij de haven. De meningen zijn gegeven om de haven wel of niet op te knappen.

Veel leden van de klankbordgroep willen het bosje behouden. We bespreken dit verder bij de uitwerking van de plannen.

10. Rondvraag

Er zijn geen vragen.