

## Verslag overleg Klankbordgroep Leenheerenpolder

**Datum:** 19 oktober 2021

**Aanwezig:**

Bas Schelling (namens IJclub de Noorman)  
Judith Prins (namens Dijkenoverleg)  
Ruud Nobel (namens Scouting)  
Jolenta van der Sijde (namens Dorpsvereniging)  
Gert Huijzers (vogelaar en zeer betrokken bij de Leenheerenpolder)  
Cees Bouman (namens VV Goudswaardse Boys)  
Martijn Verweijen (namens HWL)  
Bram Heitsma (namens bewoners Oudendijk)  
Guido op 't Hof (namens PZH, lid kernteam)  
Chantal van Burg (namens Natuurmonumenten)  
Nico de Jong (namens de Watersportvereniging)  
Jeroen Luykx (namens gebroeders Blokland, lid kernteam)  
Rutger Munters (namens Natuur Monumenten, lid kernteam)  
Johan Louwen (namens de winkeliers in Goudswaard)  
Marja Kooman (namens bewoners Molendijk)  
Ewoud Oudijk (namens LTO)  
Wera de Jong (namens gemeente HW)  
Henk Groeneveld, (namens gemeente HW, voorzitter)  
Carla Dam (namens gemeente HW, verslaglegging)

**Afwezig met berichtgeving:**

Andrea de Graaf (namens Dorpsvereniging)  
Phillip Braas (namens bewoners Dorpsstraat)  
Gerard Litjens (namens WNF)

**Afwezig zonder bericht van verhindering:**

Ceesjan Barendregt (namens hervormde gemeente Goudswaard)  
Leen Sintmaartensdijk (namens gereformeerde gemeente in Nederland)  
Wilko Izelaar (namens gereformeerde gemeente Goudswaard)  
Ger Snijders (namens ondernemersvereniging)  
Henk Kleijn (namens Costa del Spui)  
Pim de Wit (Havenbedrijf Rotterdam = agenda lid)

## 1. Opening en welkom

De voorzitter, de heer Groeneveld, heet de aanwezigen van harte welkom bij het digitale overleg van de KBG Leenheerenpolder.

We spreken af dat, als de Corona situatie het toelaat, we het volgende overleg van de KBG weer in Rehoboth houden. Mevrouw Dam gaat na of de zaal beschikbaar is op 21 december aanstaande.

## 2. Mededelingen

- E-mail van Philip Braas – flyer actie in Goudswaard

Een deel van de KBG was verbaasd over de huis-aan-huis flyers ‘Stop Plannen Leenheerenpolder’ en de handtekeningenactie in Goudswaard die daarop volgde.

Voor een betrokkene, die namens ‘Stop Plannen Leenheerenpolder’ aan de deur kwam voor een handtekening, was het niet duidelijk waarvoor ze nu precies om een handtekening vroeg. De betrokkene was niet op de hoogte van de status van het project Leenheerenpolder en ook niet waar ‘Stop Plannen Leenheerenpolder’ precies voor staat.

Vervolgens wordt er door een aantal leden van de KBG aangegeven dat de flyer actie niet zinvol is. Er ligt namelijk al heel lang een besluit. De Leenheerenpolder wordt sowieso ontwikkeld. Er ligt wel een dringende oproep om voor een goede ontsluiting te zorgen.

Er wordt op gewezen dat we moeten oppassen voor het ontstaan van allerlei nevensgroepen; dit kan in het nadeel van de KBG gaan werken.

De voorzitter geeft aan dat de ontsluiting Leenheerenpolder en de ontsluiting Hoeksche Waard Zuidwest twee aparte zaken zijn. We zetten dus geen bespreekpunten over de ontsluiting Hoeksche Waard Zuidwest op de agenda van de KBG Leenheerenpolder.

De Dorpsvereniging heeft een tegengeluid laten horen. De voorzitter van de Dorpsvereniging heeft in een interview met het AD gemeld dat zij positief zijn over de ontwikkelingen in de Leenheerenpolder. Goudswaard moet geen slapend dorp worden.

Een deel van de mail van dhr. Braas wordt meegenomen bij agp. 4 de spelregels.

- Opiniestuk van Mevrouw P. Schoenmakers in Trouw

Uit bovenstaand stuk blijkt duidelijk dat mevrouw Schoenmakers niet op verandering zit te wachten. De uitgevoerde plannen betreffende de Korendijkse Slikken, Spuimonding Oost en de toekomstige Leenheerenpolder stuiten op bezwaren bij haar. Mevrouw Schoenmakers heeft een principiële mening en dat moet kunnen.

## 3. Vaststellen verslag 8 juni 2021

N.a.v. het verslag:

Er wordt gevraagd om in het verslag aan te geven wie men vertegenwoordigt in de KBG.

Mevrouw Van der Sijde heeft bij de leden van de KBG, die nooit aanwezig zijn bij de overleggen, nagevraagd waarom zij niet aanwezig zijn. Als reactie kreeg zij te horen: ‘er gebeurt toch nog steeds niets. Pas als er weer wat gebeurt, dan sluiten wij aan’.

M.b.t. agenda punt 4, één na laatste alinea: De heer De Haas (adviseur APPM) zegt dat er geen aanvullende onderzoeken komen. Dit moet zijn: De heer De Haas zegt dat er m.u.v. het rapport van De Baan, geen aanvullende onderzoeken komen.

Hierna wordt het verslag vastgesteld.

#### **4. Spelregels**

N.a.v. concensus:

Consensus in de KBG is mooi, maar dit hoeft zeker niet.

De notulen zijn alleen openbaar als deze door de leden van de KBG zijn vastgesteld. De andere stukken zijn zoveel mogelijk openbaar. Als zaken te snel openbaar worden gemaakt, dan loopt men het risico dat 5 betrokken partijen voorzichtiger worden met het delen van informatie. Het is wenselijk om in een vroeg stadium te sparren over concept stukken. Het is wenselijk stukken vertrouwelijk te bespreken met de achterban.

Geconcludeerd wordt dat we zo transparant mogelijk moeten zijn naar de omgeving. Vóór verspreiding wordt de eigenaar van de stukken geraadpleegd of dat wenselijk is.

De heer Haitzma geeft aan dat hij de spelregels wil aanvullen. Deze worden in het volgende overleg van de KBG besproken.

Op de website Leenheeren.nl staan stukken die nog niet openbaar zijn; zoals reeds aangegeven kan dit niet. Advies van de voorzitter is om elkaar hierop te wijzen.

De gemeentelijke website is op dit moment de formele website waar de verslagen op komen te staan. Ook worden ze geplaatst op de website van de Dorpsvereniging. Er komt dus een nieuwe website waarnaar verwezen kan worden op andere websites.

De heer Munters geeft aan dat integriteit belangrijk is in de samenwerking tussen Kernteam en KBG. We gaan zo transparant mogelijk met elkaar om. Leden van de KBG mogen gegevens delen, met de nodige voorzichtigheid, met hun achterban; gegevens mogen verder niet naar buiten worden gebracht.

In de spelregels wordt door de voorzitter opgenomen dat men een vervanger naar het KBG overleg kan sturen wanneer men verhinderd is.

Er is een goede doorsnee vertegenwoordiging van verenigingen en inwoners in de KBG. Veel vertegenwoordigers van organisaties zijn ook inwoner en kunnen ook als inwoner inbreng leveren.

N.a.v. de voorzittersrol:

De voorzitter heeft eerder aangegeven graag deze rol kwijt te willen aan één of meerdere klankbordgroep leden voor een zuivere rolverdeling. Diverse leden van de KBG zijn van mening dat de voorzittersrol door een externe moet worden opgepakt.

De voorzitter en de heer Munters nemen dit punt mee terug naar het Kernteam. Voor een externe voorzitter moet wel geld beschikbaar worden gesteld door de 5 betrokken partijen.

#### **5. Stand van zaken samenwerkingsovereenkomst planuitwerking**

De tekst voor de Samenwerkingsovereenkomst is gereed en de overeenkomst ligt klaar om getekend te worden. Waarschijnlijk kan de ondertekening vanaf eind december plaatsvinden.

De heer Louwen benadrukt nogmaals het belang van een vitaal Goudswaard.

Naar aanleiding van een vraag van de heer Verweijen geeft de heer Op 't Hof aan dat het Gors van Staatsbosbeheer opgenomen is in het concept van de Samenwerkingsovereenkomst en deel uitmaakt van het project. Het betreft 22 hectare.

## 6. Toelichting huidige stand van zaken relevante onderdelen integrale gebiedsontwikkeling door trekkers deelonderwerpen.

### - Natuurinrichting (provincie Zuid-Holland)

Tijdens de zomerperiode heeft het proces van eigendom en beheer van de provinciale gronden plaats gevonden. De provinciale opgave richt zich op het optimaliseren van de omstandigheden voor de natuurdoelen behorend bij het natura 2000-gebied Haringvliet. Nadruk ligt daarbij op kansen binnen het projectgebied voor zoetwatergetijdennatuur. Voor de overdracht van haar gronden is de provincie gehouden aan haar gelijkheidsbeginsel. Op de uitvraag hebben 7 geïnteresseerde partijen gereageerd. Natuurmonumenten heeft de aanbesteding gewonnen; zij gaan het natura 2000 gebied beheren.

### - Natuurgerichte dagrecreatie en verblijfsrecreatie (Natuurmonumenten)

Natuurmonumenten heeft m.b.t. het natura 2000 gebied een dagrecreatie-opgave. Er wordt gedacht aan bijvoorbeeld openbare wandelpaden, fietspaden en een rolstoel pad.

Natuurmonumenten onderzoekt welke delen geschikt zijn voor hoogwaardige natuur en welke delen voor recreatie. Er wordt zoveel mogelijk ingezet op de inrichting van de natuur en daardoor heen de recreatie.

Natuurmonumenten werkt mee aan de vitaliteitsdoelstelling. De recreatiewoningen moeten hieraan bijdragen. Natuurmonumenten faciliteert alleen het verblijf.

De bezoekers van de recreatiewoningen zullen hun boodschappen in het dorp gaan doen.

Mevrouw Kooman, bewonervan de Molendijk, voelt aankomen dat daardoor het verkeer op de Molendijk nog meer toeneemt.

Faciliteren van fietsverhuur kan het verkeer van en naar het dorp via Molendijk/Dorpsstraat verminderen. Parkeergelegenheid voor de recreatiewoningen en de dagrecreatie moet eigenlijk zo gesitueerd worden dat men via de Vaartweg moet rijden.

Natuurmonumenten neemt dit aandachtspunt mee bij de verdere uitwerking.

Natuurmonumenten neemt ook het 'griendje van Ampt' als aandachtspunt mee. Kan dit worden begrensd als NNN gebied?

### - Wonen in de natuur en ontwikkeling Havengebied (gebroeders Blokland)

Doordat er nog geen ondertekende samenerkingsovereenkomst ligt, zijn er nog weinig activiteiten mogelijk geweest.

Er zijn wel gesprekken met de watersportvereniging gevoerd. De komende periode gaat Gebroeders Blokland met betrokken partijen proberen om stapsgewijs tot inrichtingsplannen te komen. Tot nu toe is er alleen maar informatie opgehaald.

Gebroeders Blokland wil ongeveer 60 woningen bouwen. Er is inmiddels afstemming geweest met waterschap en rijkswaterstaat om voldoende veiligheid te realiseren. Duurzaam bouwen staat hoog in het vaandel. De heer Luykx deelt een aantal concept schetsen m.b.t. oefeningen met peilhoogten en situering van de woningen. Eventuele woningbouw aan de haven maakt geen deel uit van het project Leenheerenpolder.

De e-mail van de heer Verweijen wordt bij de bespreking van dit punt meegenomen.

Voor de heer Verweijen is het geen vaststaand punt dat er huizen komen aan de haven.

De heer Verweijen is van mening dat Gebroeders Blokland eerst met betrokkenen in overleg moet gaan over de indeling van de haven. De heer Verweijen ziet graag dat er naast de watersportvereniging ook met andere partijen wordt gesproken.

De heer Verweijen geeft aan dat hij wil dat het bosje aan de haven blijft bestaan. Hij wil ook graag weten wie precies eigenaar is van het havengebied. Bij de verdere ontwikkeling komt dit aan bod.

De heer Verweijen wil algehele openbaarheid. De heer Luykx deelt mee dat Gebroeders Blokland tot nu toe alleen informatie heeft opgehaald.

De gesloten grondbalans is een van de punten in de samenwerkingsovereenkomst.

Er wordt geadviseerd om de historische havenloop van Goudswaard mee te nemen in de ontwikkeling.

- Ontsluiting (Gemeente)

Alle binnengekomen correspondentie m.b.t. de ontsluiting wordt voorgelegd aan APPM. APPM is in dit proces de onafhankelijke procesbegeleider.

APPM legt aan de colleges van de gemeente en het waterschap een uitwerking van de oplossingsrichting m.b.t. een betere ontsluiting voor Hoeksche Waard Zuidwest voor. De colleges nemen hierover in november/december een besluit. Er wordt gekeken hoe de ontsluiting van de Leenheerenpolder hierin mee kan liften. Echter het zijn 2 aparte projecten.

- Ontwikkelruimte (WNF)

Omdat de heer Litjens vanavond geen gelegenheid had om aan te sluiten wordt dit punt meegenomen naar het volgende overleg van de KBG.

### **7. Hoe betrek ik de jongeren bij de ontwikkeling van de Leenheerenpolder?**

De heer Verweijen geeft aan dat hij namens HWL hierover al met de scholen in Goudswaard in overleg is geweest. We moeten starten vanuit de basisscholen.

De leden van de KBG kunnen hun ideeën over hoe we de jeugd erbij kunnen betrekken alvast delen via de mail ([carla.dam@gemeentehw.nl](mailto:carla.dam@gemeentehw.nl)). Bij een volgend overleg nogmaals agenderen.

### **8. Rondvraag**

Er zijn geen vragen.