

Meestgestelde vragen rapport APPM

Gemeente en waterschap ontvingen veel reacties op het rapport van APPM. Dit ging via gesprekken, mails en telefoontjes. Deze reacties nemen wij allemaal mee in het proces richting de gemeenteraad en de Verenigde Vergadering van het waterschap. Hieronder vindt u de antwoorden op de meestgestelde vragen:

- **Op het kaartje op pagina 30 staat een groen gestippelde fietsroute ingetekend. Is dit een nieuw fietspad dat wordt aangelegd?** Nee dit is niet het geval. De gemeente en waterschap hebben aandacht voor de fietsstructuur in het gebied. De oost-west verbinding moet worden gescheiden van het autoverkeer. Maar dit gaat over bestaande wegen. Dit hebben we met de gestippelde groene lijn aangegeven: als het verkeer via de Lange Eendrachtsweg rijdt, is de Oudendijk beter geschikt voor fietsers.
- **De alternatieve variant via de Bosweg is nooit in eerdere rapporten naar voren gekomen. Kunt u meer uitleg geven over hoe deze variant is ontstaan?** Er is gebleken dat over alle tracés die de afgelopen periode zijn onderzocht, veel vragen en zorgen leven bij de directe omwonenden. Gemeente en waterschap zochten naar een mogelijk alternatief die bijdraagt aan het oplossend vermogen, directer is, en waar de Oudendijk doorkruist kan worden zonder woningen te raken. Zoals aangegeven in de rapportage moet dit alternatief nog nader worden uitgewerkt worden.
- **Er mist een tabel waarin de alternatieven van pagina 23 op basis van objectieve criteria worden afgewogen.** De afweging van alternatieven is gedaan op basis van alle ingebrachte reacties uit de omgeving, eerdere onderzoeken en beleidsdocumenten, de opgaven/randvoorwaarden/uitgangspunten van het gebied en het probleemoplossend vermogen van de verschillende route-opties. Deze studie had niet tot doel om tot één afgewogen voorkeursvariant te komen, maar om de vervolgstappen en -onderzoeken te formuleren. Daarom is er geen gebruik gemaakt van een beoordelingstabel.
- **De benaming van Basis, Basis+ en Alternatief impliceren dat er al een voorkeur is, deze benamingen geven kleur/weging mee. Dit moet neutraler worden verwoord.** De gehanteerde benaming voor de verschillende routes is heel gebruikelijk bij dit soort verkeersstudies en impliceren wat ons betreft geen voorkeur. De Basis maakt gebruik van bestaande infrastructuur. De Basis+ kijkt op onderdelen af van de bestaande infrastructuur en het Alternatief is echt een nieuwe route die grotendeels over nieuwe infrastructuur loopt. Om enige schijn van voorkeur te voorkomen, zullen we in het vervolg een neutrale benaming voor de tracés gebruiken. Bijvoorbeeld variant 1, variant 1+ en variant 2.
- **Wordt er in de besluitvorming gebruik gemaakt van verkeerstellingen?** Ja, er is een zogenaamd herkomst- en bestemmingenonderzoek gedaan. Deze gegevens worden nog verwerkt en worden meegenomen in de besluitvorming.