

## Verlag digitale participatie-avond over een betere ontsluiting van Hoeksche Waard zuidwest op maandagavond 20 september 2021, 19.30 uur

Ronald de Haas, proces-manager APPM, opent de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom bij de 2<sup>e</sup> participatie-avond over een betere ontsluiting van Hoeksche Waard zuidwest. Na de opening licht de heer De Haas kort het programma van deze avond toe. Van het overleg wordt wederom een verslag gemaakt dat z.s.m. op de website van de gemeente wordt gezet. De presentatie van vandaag en de vragen met antwoorden uit de chat zetten we ook op de website.

Hierna krijgt wethouder Harry van Waveren het woord. De wethouder deelt mee dat we doorpraten over datgene wat er tot nu toe aan informatie is opgehaald. De wethouder geeft aan dat de problematiek in het zuidwestelijke deel van de Hoeksche Waard bekend is. Wij zijn op zoek naar een oplossing voor deze problemen zonder dat we het karakteristieke van de Hoeksche Waard aantasten. De oplossing moet niet erger zijn dan de kwaal. De oplossing moet onderaan de streep minder overlast geven dan in de huidige situatie. De wethouder zegt dat in dit proces WSHD en gemeente gezamenlijk optrekken. Daarom is vanavond ook de heemraad van het waterschap aanwezig.

Tijdens de presentatie worden er ook weer een aantal vragen gesteld via de Mentimeter.

Vraag 1: Waar woont u?  
Het merendeel komt uit Goudswaard. Daarna volgt Zwartsluisje en Oudendijk.

Vraag 2: Was u op 8 juli ook aanwezig?  
75% was ook aanwezig bij de 1<sup>e</sup> participatie-avond.

Vraag 3: Als welke verkeersdeelnemer maakt u het meeste gebruik van de infrastructuur in Hoeksche Waard Zuidwest?  
Het overgrote deel gebruikt de auto in het aangegeven gebied.

Vraag 4: Zijn er nog elementen die ontbreken in deze beschouwing; zijn er nog zaken die we over het hoofd hebben gezien?  
De aanwezigen hebben een groot aantal opmerkingen gemaakt. APPM zal deze bestuderen in relatie tot het opstellen van het eindadvies.

Tijdens de presentatie lichten de heren De Haas en Heijnen onderstaande onderwerpen nader toe.

- Aanleiding en doel
- Gebiedskenmerken
- Opgaven in het gebied (Zwartsluisje, vracht- en landbouwverkeer buitengebied, Goudswaard)
- Wat vindt de omgeving ervan?
- Wat hebben we in de tussentijd gedaan?
- Samenvatting van het concept-rapport van De Baan verkeersadvies

In de presentatie is op sheet 18 t/m 26 een analyse van APPM opgenomen. De heer de Haas licht dit punt voor punt kort toe. Dat begint met een aantal algemene conclusies en een toelichting op de opbouw van het advies.

Hierna wordt het doel en de invulling van de voorgestelde hoofdstructuur uiteen gezet. Hieruit blijkt dat er een aantal zoekgebieden ontstaan, waar nader onderzoek gewenst is.

Na de pauze pakt de heer De Haas de draad weer op. Deze participatie-avond is bedoeld om het concept advies toe te lichten en waar mogelijk inhoudelijke en toelichtende vragen te beantwoorden. Het advies zal voor de één acceptabel of wenselijk zijn en voor de ander ongewenst.

De heer De Haas probeert samen met de mensen van gemeente en waterschap een aantal vragen uit de chat te beantwoorden. Net als bij de eerste avond zal de hele chat op de website worden gezet, inclusief beantwoording van de vragen.

Uit de chat blijkt dat een aantal deelnemers zich niet gehoord voelt. Dit is begrijpelijk omdat er nog geen gerichte (persoonlijke) participatie heeft plaatsgevonden, maar met name input uit de omgeving is opgehaald via de digitale avonden. De input wordt meegenomen in het advies van APPM.

Als er naar concrete oplossingen moet worden gezocht in de zoekgebieden, dan zal dit samen met de betrokken bewoners gebeuren.

In de chat wordt veel gewezen op duurzaamheid. We hopen allemaal dat de ontwikkelingen naar een duurzame wereld snel gaan en dat er spoedig elektrische vrachtwagens gaan rijden.

WSHD en gemeente Hoeksche Waard hebben intensief gesproken over het dilemma dat speelt: is de huidige overlast dusdanig dat we daar een oplossing voor moeten zoeken of moeten we de bestaande situatie laten bestaan? Zowel WSHD als gemeente zijn van mening dat er een oplossing moet komen voor de huidige overlast van het verkeer, en ook een (groot) deel van de omgeving vindt dat.

Bewoners geven in de chat aan dat vrachtverkeer van en naar Kleinjan's aardappelhandel als groot onderdeel van de overlast wordt ervaren. Het is de bedoeling om maatregelen te treffen die die overlast verminderen.

In de chat wordt ook gevraagd naar de rol van het waterschap. In dit project trekken waterschap en gemeente samen op. De wegen buiten de bebouwde kom zijn in beheer van het waterschap. Zowel het college van het waterschap als van de gemeente zullen zich moeten uitspreken over de mogelijke voorkeursoplossing.

Er zijn een aantal vragen gesteld over het wel of niet scheiden van fietsverkeer. De heer Van Ingen (gemeente Hoeksche Waard, afdeling verkeer) licht toe dat er in principe bij erftoegangswegen (60

km wegen) geen scheiding tussen rijweg en fietspad wordt aangebracht. Dit is ook in (landelijke) regelgeving opgenomen.

Doel van het waterschap en de gemeente is wel om zoveel als mogelijk de weggebruikers te scheiden.

Tijdsplanning: APPM wil in oktober/november 2021 een advies voorleggen aan de colleges over het uitwerken van een voorkeursoplossing. Vervolgens zullen de maatregelen in de zoekgebieden nader uitgewerkt moeten worden. Wat zijn daarvoor concrete oplossingen? Omdat er soms verschillende meningen lijken te zijn binnen een zoekgebied, zal dit gerichte participatie vragen om samen tot één oplossing te komen in elk gebied.

Draagvlak: de gemeente streeft naar een open, transparante participatie. Het is voor APPM in ieder geval duidelijk geworden dat de meningen en belangen verschillen. Hier wordt aandacht aan gegeven in het advies.

Zijn er al besluiten genomen? Dit is zeker niet het geval. We hebben tot nu toe alleen input opgehaald. Op basis van deze input nemen waterschap en gemeente een besluit over de uit te werken voorkeursoplossing.

De heer Groeneveld, projectleider gemeente Hoeksche Waard, zet het proces m.b.t. de Leenheerenpolder nog een keer uiteen.

De toenmalige gemeente Korendijk heeft een besluit genomen over de gebiedsvisie. Daarnaast heeft het rijk aangegeven dat er een Natura 2000 in Goudswaard moest komen. Natuurmonumenten koopt binnenkort de grond van de Provincie Zuid-Holland in de Leenheerenpolder. Bij het uitwerken van het plan worden de inwoners van Goudswaard betrokken; dus niet alleen de Klankbordgroep Leenheerenpolder.

Na de uitwerking van het plan komt het bestemmings-/omgevingsplan aan de orde.

Van een betrokken inwoner hebben wij 2 stukken ontvangen die interessant zijn in relatie tot de discussie rond de zuidwest ontsluiting; het Verkeersbesluit verkeerscirculatieplan Galathesepolder en de Nota verkeersafwikkeling Landbouw- en Vrachtverkeer Gemeente Eemsmond plaatsen wij onder het kopje Documenten op de website.

De heer De Haas geeft aan dat op de gemeentelijke website ook een reactieformulier geplaatst wordt, waarop u uw mening/reactie over de plannen kunt aangeven. Uw reacties nemen we mee richting de colleges.

Naast een reactieformulier komen ook de presentatie van vanavond, het verslag en de vragen met antwoorden uit de chat op de website te staan. Ook zal het verdere proces uiteen worden gezet.

Hiermee zijn we gekomen aan het einde van deze 2<sup>e</sup> participatie-avond. De deelnemers worden bedankt voor hun aanwezigheid.