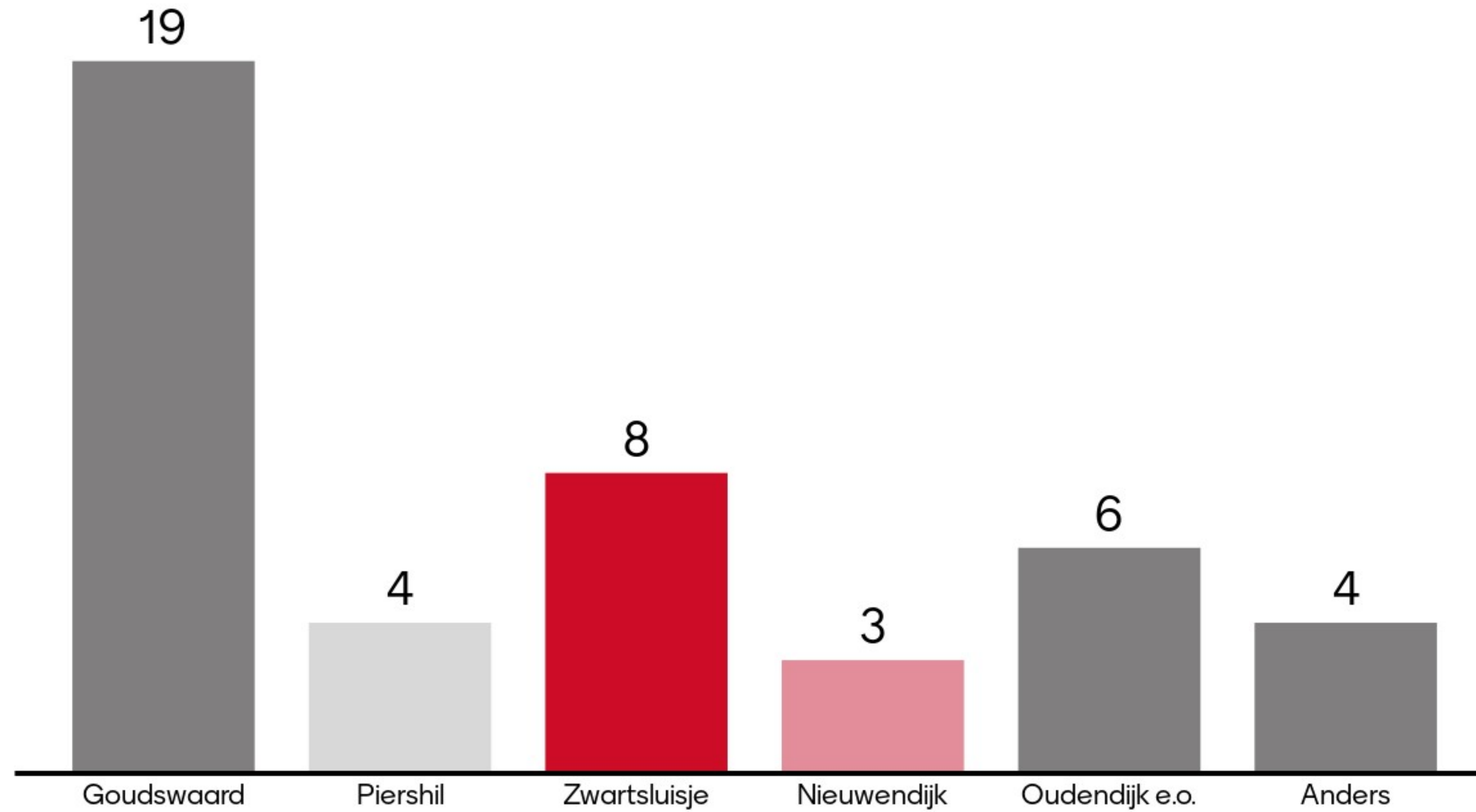
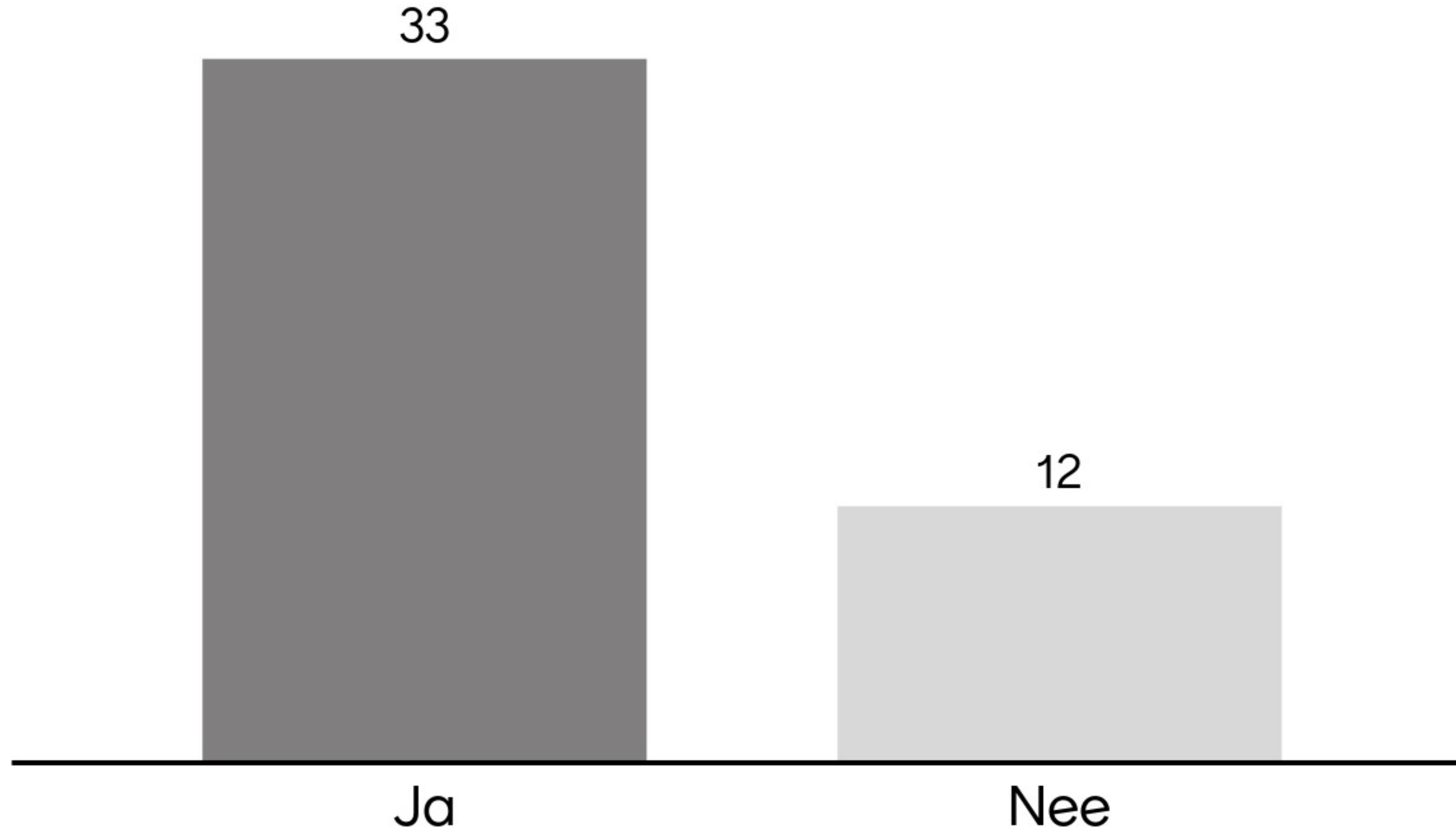


Welkom!

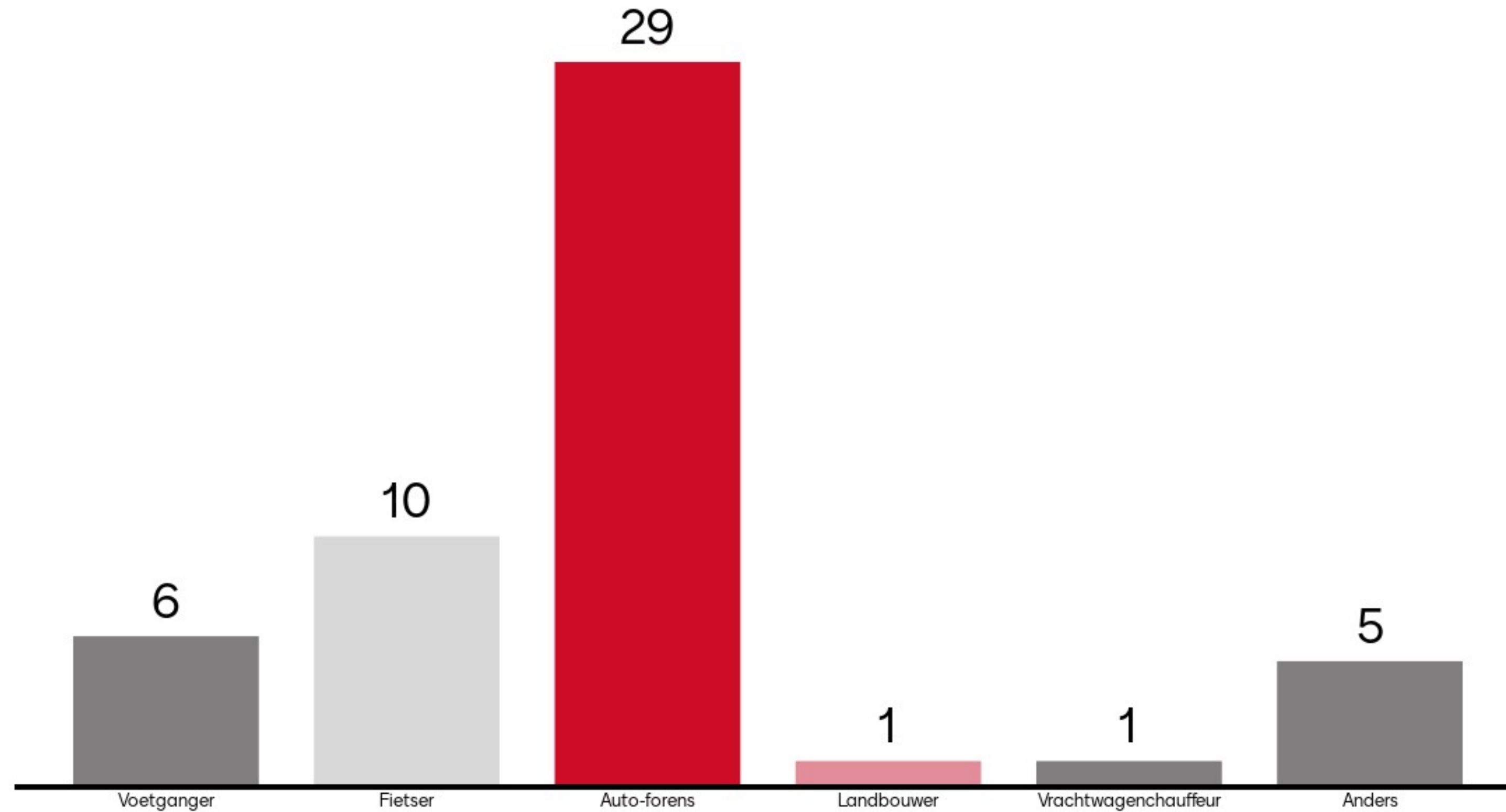
Waar woont u?



Was u er 8 juli ook bij



Als welke verkeersdeelnemer maakt u het meeste gebruik van de infrastructuur van de Hoeksche Waard zuidwest?



Zijn er nog elementen die missen in deze beschouwing?

Minder verkeer = minder overlast, dus: verkeersbeperkende maatregelen. Meer wegen = meer verkeer = meer overlast.

Niet wat mij betreft, misschien meer aandacht voor fiets en wandelaars

Een planning/ tijdslijn ontbreekt.

Recreatief wandelen

Het gesprek aangaan met omwonenden in een eerder stadium, niet nadat er een besluit is genomen zoals het nu lijkt .. schijn participatie!

Rapport van Royal Haskoning waarin onderbouwd is bewezen dat de voorkeursroute onrealistisch is

Ik mis de optie om bijna niets te doen aan infra. Icm met snelheidsverlaging. Huiguit een enkel fietspad en voor de auto's nagenoeg niets doen.

Een lokale mestopslag aan de Sluisjesdijk (nabij nr 50) welke zeer veel zwaar verkeer veroorzaakt op Zwartsluis. Hiervoor zou met beperkte middelen een gedeelte van de oplossing kunnen worden gevonden.

Waarom is de conclusie van Royal Haskoning niet meegenomen in het rapport van de Baan. Er wordt op geen enkele manier duidelijk gemaakt dat de voorgestelde oplossing gaat werken. Royal Haskoning had die argumenten wel.

Zijn er nog elementen die missen in deze beschouwing?

De verkeersveiligheid is zwaar onderbelicht. Ik mis vrijliggende fietspaden, snelheidsbeperkende maatregelen en veilige kruisingen

Is er al met betrokkenen gesproken over amoveren woning(en)en ver werven van landbouwgronden?

Mis in dit alles wel de co2 reductie dat niet bij de boeren neergelegd moet worden en kilmaatneutraalheid waar we naar toe mogen. Ook het stijgen vd zeespiegel mogen we niet onderschatten.

Een toekomstvisie van de Hoeksche Waard als felbenodigd stilte- en natuurgebied in een dichtbeboud land.

Het lijkt erop dat de burgers niet "gehoord" worden > zie chat berichten. Overleg via 'keukentafelgesprekken' lijkt nuttig.

De vorkstructuur geeft op nieuwe plaatsingen/wegen overlast: geluid, trillingen, stank, maar creëert ook op nieuwe plekken onveilige situaties. Hiervoor is te weinig aandacht. Teveel aandacht gaat naar de ontsluiting van Kleinjan (in km's en tijd).

Ja, tijdindicatie waneercer eens knoppen worden door gehakt. Want dit speelt al jaren. Wel word er nieuwe wijken gebouwd bedrijfsvoering worden uitgebreid. Maar bewonderd die er al wonen.. moeten een lange adem hebben. Verkeersveiligheid mis ik ook!

Er wordt veel te kort stilgestaan bij veranderingen die genoemd worden ten behoeve van de aanpassing van de Achterweg te Goudswaard.

Ook graag snelheidsbeperkingen aanbrengen op de Oudendijk! Wordt enorm hard gereden, vooral door agrarisch en recreatie-verkeer!! Gevaarlijke situaties voor voetgangers (met honden) en fietsers!!!

Zijn er nog elementen die missen in deze beschouwing?

Word er ook rekening gehouden met het feit dat er geen draagkrocht is onder een groot deel van de bewoners. Word dat niet duidelijk uit de chat?

Grote bedrijven zoals de Greenery zijn gesitueerd aan de Rijksweg, waarom Kleinjan niet? Is milieu technisch een verbetering en toekomst bestendig. Want wat doen we als de vrachtwagens nu van 40t naar 60t gaan zoals de trend is ?

Ik mis nog steeds duidelijkheid! Ook wordt vooral voor Zwartsluisje richting Piershil gesproken over verlichting van verkeer, terwijl ons stukje Zwartsluisje steeds meer verkeer te verduren krijgt door Tiengemeten, Leenherenpolder en overig verkeer.

Veiligheid van de bewoners aan de dijken. Huizen zijn niet geheid en de Molendijk Goudswaard heeft bovenaan de dijk niet eens een stoep. Nu al heel gevaarlijk om daar te lopen. Nu is er al teveel verkeer. Er kan geen verkeer meer bij!!!

Als bewoners van de Boutweg waar wij al het verkeer rondom ons kunnen zien kan ik u vertellen dat er met uw huidige visie een ontzettend drukke wandelroute onderbroken wordt. Ik tel op een zondag soms wel 60 wandelaars rondom ons in de polder.

Hoe dwing je af dat de ontsluitingswegen ook daadwerkelijk worden gekozen.

problemen in Zwartsluisje verplaatsen naar Achterweg.

Voorgestelde oplossing = verplaatsing van de problematiek! Er zijn straks net zo goed maatregelen nodig voor verlagen snelheid op Lange Eendrachtsweg/Zuidoordseweg en voor nadelige effecten van (toegenomen) zwaar verkeer op Oudendijk/Zuidoordseweg.

Er bestaan wettelijke normen v.w.b. geluidsoverlast door wegverkeer. Worden die meegenomen in het advies?

Zijn er nog elementen die missen in deze beschouwing?

De rol en het gewicht van Kleinjan in de plannen voor een voorkeursroute.

Het echt luisteren naar de bewoners.

De leenheerenpolder zou niet gerealiseerd moeten worden. Aantasting polderlandschap, geluidsoverlast. Co2 uitstoot. Geen veilig gevoel meer.

Los van welke oplossing er komt om de verkeersoverlast voor omwonenden te verminderen, zwaar verkeer zal er blijven. ik mis dan de integraliteit met andere zaken die spelen in dit gebied, bijv fietsroutes (eigen inwoners en toeristen)

Verkeersveiligheid oplossingen fietsverkeer vs autoverkeer

De milieuproblematiek t.a.v fijnstof en dieseldampende geluidsoverlast producerende voertuigen op de dijken

Er is toch al een besluit genomen. Deze bijeenkomst is net de muppetshow... voor de buhne. Dan kan er later gezegd worden dat er met de omwonenden gesproken is..

Nieuwe informatie. Oj dient er gekeken te worden of aantal verkeersbewegingen beperkt kan worden. Grote bedrijven naar de A29, meer thuis blijven werken, OV, csrpoolen. Geen dure huizen in de Leenherenpolder, ook geen dure recreatie woningen

Vrachtwagen moeten in de steden steeds meer electrisch worden en wij willen de vrachtwagens dus 30 - 50 minuten extra laten rijden. Dit is toch niet milieu technische verantwoord ?

Zijn er nog elementen die missen in deze beschouwing?

Verkeersveiligheid van voorgestelde oplossing.

Wanneer is de einddatum voor het wijzigen van het bestemmingsplan voor de LHP

De onnodige noodzaak voor meer asfalt en tunnelvisie (vooraannames bij opdrachtverstrekking). Meer infrastructuur = meer verkeer = grotere problematiek.

Ik zie geen voorstel voor nieuwe infrastructurele ontwikkelingen. B.v. om verkeer dat via de Achterweg uit Z richting binnenkomt nog voor de eerste bebouwing naar te Westdijk af te takken incl. een parkeerplaats naast de tennisvelden.

Gebouwd naast Natura2000 gebied. Zo jammer.

Wordt de ontsluiting van de Leenheerenpolder eerst gerealiseerd alvorens er met de bouw van woningen in deze polder wordt begonnen?

Wanneer wordt er daadwerkelijk actief een tijdsplan opgesteld voor de uitvoering. Voor veel is al sinds de jaren 80 het verkeer een probleem.

Focus ligt in de presentatie vooral op het oplossen van knelpunten, maar ik zou ook aandacht willen vragen voor een goede bereikbaarheid /ontsluiting van het dorp Goudswaard. Dat kan zeker verbeterd worden (afstand tot de snelweg/goede doorstroming)

In de Ontwikkelagenda wordt de verevening geboden. Ontwikkelingen met een plus (opbrengst) moeten andere noodzakelijke ontwikkelingen met een min (kosten) mogelijk maken. Waarom niet de woningen in Leenheerenpolder laten en die natuur anders betalen?

Zijn er nog elementen die missen in deze beschouwing?

Vrachtwagen lengte trend is te gaan van 16.5 meter naar 20 meter , gaan we dan de wegen weer aan passen?

Belang van stiltegebieden.

Kijkend naar de toekomst van de HW is dit deel rust en ruimte. Daar past een vergrote infrastructuur niet in.

Hoe zijn beoordelingscriteria rapport De Baan tot stand gekomen? Hoe zwaar weegt ieder criterium? Bijv. "Afstand tussen aansluiting A29 en Kleinjan's Aardappelhandel (km)" - hoezo is dat belangrijk?!

Respect, eigen belangen, egoïsme, empathie, dom beleid(eerst gebied aankopen.....help we hebben geen goede wegen!!!!) Het is en blijft een Tiengemeten projectje. We bewandelen weer de zelfde weg .

Is het niet financieel efficiënter met al die huidige vrachtwagen trends langer , zwaarder, uitlaatgas uitstoot om gewoon direct aan de rijksweg te zitten? Zeker als ik lees dat Kleinjan naar de Rotterdamsche en Antwerpse haven rijdt.

Financiële belangen en belangenverstrengeling. Belang van input bewoners.

Het probleem is niet perse de hoeveelheid verkeer. Vooral de snelheid daarvan. Lage snelheden veroorzaakt ook minder trillingen. Ik mis met name deze overweging.

In het Baan rapport wordt gesproken over : Afspraken maken over de te rijden route. Dit gaat niet werken voor de buitenlandse chauffeurs die hier vracht komen halen. Hoe wordt dat opgelost? Of gaan we dan al die buitenlandse chauffeurs trainen?

Zijn er nog elementen die missen in deze beschouwing?

Discussie over de uitgangspunten

Onverstandigheid om buitendijks te bouwen

ik begrijp niet dat dit proces zo snel behandeld moet worden terwijl een rondweg bij Klaaswaal jaren duurt. Hier gaat het over mogelijk toekomstige gebruik en niet werkelijk gebruik en toch is er een hoge prioriteit. Dat is wel erg vreemd .

Hoe gaan jullie dan die snelheidslimit waarborgen, als vrachtwagens nu al op de eendrachtsweg 90km/h rijden volbeladen ?

Er wordt gesproken over mening van mensen, maar ook de rapporten zijn mening of is dit anders ?

Dit ruikt wel naar voorkeuren voor bepaalde bedrijven / mensen.

Hoe past extra verkeer bij natura2000 en stiltegebied?
Alleen zeggen dat t bekend is zegt nog niets

Krijgen we de oplossingsrichting die naar het collega gaat te zien of kunnen we nog input geven ?

Bedankt voor uw input

