

## **Verslag digitale participatie-avond over een betere ontsluiting van Hoeksche Waard zuidwest op donderdagavond 8 juli 2021, 19.30 uur**

Ronald de Haas (proces manager - APPM) leidt de avond in. Hij stelt de organisatie (voor en achter de schermen) voor.

We willen vanavond graag van u horen wat uw gedachten/ideeën zijn over de ontsluiting van Hoeksche Waard zuidwest.

Vervolgens krijgt wethouder Harry van Waveren het woord. Hij heet de aanwezigen van harte welkom en stelt het zeer op prijs dat zovelen gehoor geven aan de uitnodiging.

De wethouder deelt mee dat er in dit gebied veel klachten zijn over het verkeer en de ontsluiting. Er is in dit gebied geen herkenbare en duidelijke hoofdstructuur, waardoor omwonenden veel overlast ervaren. We zoeken naar de beste manier om het gebied tussen de A29 en Goudswaard te ontsluiten. We willen graag uw ideeën hiervoor ophalen, zodat we deze mee kunnen nemen in de verdere ontwikkeling van dit gebied.

Ronald de Haas start vervolgens de presentatie 'Verbetering ontsluiting Hoeksche Waard zuidwest'.

De presentatie en de gestelde vragen in de Mentimeter en de antwoorden hierop komen terug op de website [www.gemeetehw.nl](http://www.gemeetehw.nl) onder 'Betere ontsluiting voor Hoeksche Waard zuidwest'.

In de presentatie komen aan de orde:

- Toelichting op de opdracht
- Aanpak van de opdracht
- Enkele reacties vanuit het aanmeldformulier
- Met wie is er ook gesproken
- Welke onderzoeksrapporten en beleidsdocumenten hebben we tot onze beschikking  
Bart Heijnen licht e.e.a. tijdens de presentatie kort toe. De documenten worden door APPM meegenomen
- Welke onderzoeken er nu nog lopen
- Overige relevante informatie en inbreng, zoals ingestuurde brieven als reactie op onderzoeksrapporten van bewoners Oudendijk en Zuidoordseweg en bewoners Molendijk
- Waar liggen de opgaven
- Wat zijn de gebiedskenmerken
- Stand van zaken herontwikkeling Leenheerenpolder

- Reeds onderzochte alternatieven en varianten, met als rode draad het ontbreken van een duidelijke ontsluiting of goede verbinding tussen de 'voedingspunten' voor het gebied (Buitenom en Hogeweg)
- Inhoudelijke reacties uit omgeving
- Eerdere conclusies en aanbevelingen uit onderzoeken

In de pauze worden de gestelde vragen in de chat geïnventariseerd. Na de pauze beantwoorden wij een aantal van deze vragen. Omdat niet alle vragen beantwoord kunnen worden, stellen wij een uitgebreide Q&A lijst op. Deze plaatsen wij op [www.gemeentehw.nl/ontsluitinghwzw](http://www.gemeentehw.nl/ontsluitinghwzw).

- *Is het nodig om de Leenheerenpolder te ontwikkelen? Wat is hiervan de meerwaarde? Waarom buitendijks?*

Henk Groeneveld (senior projectleider ruimtelijke ontwikkeling gemeente Hoeksche Waard) geeft hierop antwoord:

Vanaf eind 2016/begin 2017 zijn we met alle belanghebbenden gekomen tot een gebiedsvisie voor de Leenheerenpolder. De toenmalige gemeente Korendijk heeft deze gebiedsvisie vastgesteld op voorwaarde dat de ontsluiting goed wordt geregeld.

In juli 2018 heeft het Ministerie van LNV besloten dat de Leenheerenpolder Natura 2000 gebied wordt.

Om tegemoet te komen aan de wensen van de inwoners van Korendijk en om de leefbaarheid van Goudswaard te vergroten is besloten om een deel van de Leenheerenpolder (10 ha) verder te ontwikkelen voor andere bestemmingen.

In januari 2019 zijn we gestart met de Klankbordgroep Leenheerenpolder.

Henk Groeneveld geeft aan dat de verkeersproblemen niet zijn opgelost als je de ontwikkelingen in de Leenheerenpolder schrapt. De natuurbeleving van de Leenheerenpolder zal blijven. Daarnaast ligt er op dit moment al een verkeerssituatie (met vrachtverkeer en landbouwverkeer) die vraagt om een oplossing ter hoogte van Zwartsluisje/Sluisjesdijk en andere dijken in het gebied.

De ontsluiting van de Leenheerenpolder kan dus mee worden genomen in het proces om de verkeerssituatie in de Hoeksche Waard zuidwest te verbeteren.

Over een paar weken wordt duidelijk wie de nieuwe grondeigenaar van de provinciale gronden in de Leenheerenpolder wordt. Dan weten we wie de beheerder wordt van de natuur en wie de recreatiewoningen gaat realiseren. De samenwerkingsovereenkomst voor de planuitwerking kan worden ondertekend en vervolgens kunnen we verder met de planuitwerking van de Leenheerenpolder.

- *Vragen m.b.t. het verkeer. Er zijn veel routes mogelijk. Molendijk wel of niet? Hoe gaan we hiermee om?*

Bart Heijnen (senior adviseur - APPM) geeft hier antwoord op:

APPM heeft tot nu toe gekeken naar alle onderzoeksrapporten en zet alle voors en tegens uit de rapporten naast elkaar voordat zij een advies uitbrengt.

APPM kijkt ook naar de mogelijkheden om de bestaande wegen/structuur op te waarderen. Kunnen snelheidsbepalende maatregelen een oplossing zijn? Alle opties worden meegenomen.

- *Snelheid en verkeer. Hoe gaan we hiermee om?*

Mark van Galen (verkeerskundige waterschap Hollandse Delta) beantwoordt deze vraag:

Het waterschap gaat als wegbeheerder goed na wat er allemaal speelt op de wegen/dijken. Helaas wordt er op veel plekken te hard gereden. Een lagere snelheid afdwingen is moeilijk. In de buurt van woningen kunnen we geen drempels of slingers aanbrengen. Dit geeft ook problemen voor de omwonenden, namelijk trillingen en geluidsoverlast.

Door middel van handhaving proberen we de geadviseerde snelheid te realiseren. Er worden vaak verkeersstellingen uitgevoerd, waaruit naar voor komt hoe het gedrag van de weggebruiker is.

Flitspalen en borden met smileys hebben een tijdelijk effect.

We moeten het van de inrichting van de wegen hebben. Inrichting en gebruik moeten in overeenstemming zijn.

- *Waarom überhaupt een verbetering van de westelijke ontsluiting?*

Marjolein Luyten (projectleider ruimtelijke ontwikkeling gemeente Hoeksche Waard) geeft antwoord op deze vraag:

We hebben nu al een groot probleem afgezien van het feit of er nu wel of niet een Leenheerenpolder komt. We ontvangen veel klachten van dijkbewoners. Zij geven aan van de sokken te worden gereden of veel trillingen in hun woningen te voelen. Bewoners ervaren dus nu al veel overlast van het verkeer in het algemeen en met name van het vracht- en agrarisch verkeer. De leefbaarheid moet worden verbeterd.

Ook de verkeersveiligheid is van belang; iedereen maakt gebruik van diezelfde smalle dijk of landweg. Daarnaast is het belangrijk om een herkenbare route van A naar B te krijgen.

- *Waarom plaatsen we aardappelhandel Kleinjan niet uit? Dan zijn toch alle problemen opgelost?*

Bart Heijnen (senior adviseur - APPM) reageert op deze vraag:

Als we één bedrijf uitplaatsen dan lossen we zeker niet alle problemen/knelpunten op want er is meer bedrijvigheid. Het uitplaatsen van een bedrijf is bovendien heel kostbaar. We moeten niet vergeten dat we daarnaast in dit gebied ook veel landbouwverkeer hebben.

- *Fietsers en wandelaars in het gebied*

Dit is een belangrijk punt wat opgepakt is met gemeente Hoeksche Waard en provincie Zuid-Holland. Het waterschap onderzoekt op dit moment in hoeverre het fietsnetwerk past op de bestaande wegenstructuur. Het waterschap streeft ernaar om een scheiding van stromen te realiseren, al zal dit overigens niet overal lukken.

- *Verkeer over de Molendijk in Goudswaard. Hoe nemen we de ontsluitingsmogelijkheden van Goudswaard mee in het onderzoek?*

Bart Heijnen (senior adviseur - APPM) geeft antwoord op deze vraag:

Het is goed om ook naar de Molendijk te kijken. Zowel Goudappel als Royal HaskoningDHV hebben al onderzocht of de Molendijk het verkeer aan kan. Het verkeer moet ook passen bij de wegen.

Voor de ontsluiting van de Leenheerenpolder zijn allerlei mogelijkheden onderzocht. Voor de Molendijk moeten we misschien mitigerende maatregelen toepassen om ervoor te zorgen dat de weggebruiker moet kiezen voor de gekozen ontsluiting-structuur. Het is zoeken naar de juiste manier hiervoor.

Ronald de Haas deelt mee dat er tijdens deze avond geen besluit wordt genomen. Inspraak is mogelijk na het besluit van het college.

APPM neemt de in de chat gemaakte opmerkingen mee in hun analyses. We verwachten niet dat er één oplossing wordt gevonden waarmee iedereen tevreden gesteld kan worden. Daarvoor is het te complex en lopen de belangen en ideeën teveel uiteen. Voor de goede orde deelt APPM mee dat er geen voorop gesteld plan is. APPM geeft dus nu ook nog geen voorkeur aan. In de zojuist gegeven presentatie is alleen beschreven wat er in vorige onderzoeken staat.

Wethouder Van Waveren reflecteert op wat hij deze avond heeft gehoord.

Er is een grote betrokkenheid bij de bewoners in dit gebied. Deels van oorsprong, maar ook vanwege het karakter van het gebied. De bewoners willen het karakter van het gebied niet veranderen. Dat is

de wethouder duidelijk geworden. Er zijn veel concrete opmerkingen geplaatst, waarmee de deelnemers hun voorkeur aangeven.

De wethouder bedankt de aanwezigen voor hun inbreng. Hij hoopt dat er een oplossing komt die aan velen recht doet. De gemeente zal hier zijn best voor doen.

Ronald de Haas sluit de avond af. De komende tijd brengen we al uw reacties bij elkaar. Op de website zal een Q&A lijst worden gezet. Hier zal ook het verslag van deze avond komen te staan. In september volgt dan een tweede participatie-avond.

Vragen met betrekking tot de westelijke ontsluiting kunt u mailen naar Marjolein Luyten ([marjolein.luyten@gemeentehw.nl](mailto:marjolein.luyten@gemeentehw.nl)).

Over de Leenheerenpolder kunt u mailen met Henk Groeneveld ([henk.groeneveld@gemeentehw.nl](mailto:henk.groeneveld@gemeentehw.nl))

Wij wensen u een fijne zomer toe!